

جودة الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة (طرابلس)

أ : محمد عبد الحفيظ النجار

المقدمة ومشكلة البحث :

مقدمة البحث :

تُعد مهنة التدريس من أشرف المهن التي يؤديها الإنسان ، لما يتركه المعلم من آثار واضحة على المجتمع ، وليس على أفراد منه فحسب ، وكما هو الحال مع أصحاب المهن الأخرى ، كالأطباء والمهندسين والمحامين والحرفيين ، فالمعلم عندما يُدرّس في الفصل لا يُدرّس طالباً واحداً فقط ، وإنما يدرّس عشرات الطلاب ، بل المنات خلال اليوم الواحد ، والمعلم يؤثر تأثيراً كبيراً على عقول طلابه وشخصياتهم ، وكيفية نموها وتفتحهم على حقائق الحياة ، وإن التكيف مع المستجدات يتطلب التنمية الشاملة التي تراعي جميع جوانب النمو بصورة متكاملة ومتوازنة .

يرى حسين محمود (2005) ، أن الأنظمة التربوية تحتاج إلى تحمل مسؤولية إعداد النشء إلى مراجعة مستمرة من أجل تحسين كفاياتها الداخلية ، باختيار أفضل مدخلات منسجمة مع الواقع التربوي ، حتى تلبي مخرجات الأنظمة مستوى طموح مجتمعاتها ، فالحركة القائمة على الكفايات نسبياً لكل المراحل والمواد الدراسية ، وهي حركة نشطة تجعل المعلمين أكثر إيجابية وفاعلية في التأثير على طلبتهم وهذا عائد على دورهم الكبير والمهم داخل المدرسة . (محمود، 2005، ص 39)

تؤكد زينب أبو بكر (2001) ، إن اكتساب المعلم للكفايات التدريسية يُعد من المقومات الضرورية للمعلم الكفاء ، الذي يحرص على تهيئة الأسباب اللازمة ، لتوفير البيئة الصالحة للتلميذ داخل الفصل وخارجه ، دون ضياع للوقت والجهد . (أوبكر، 1997، ص 79)

كما أن الجودة تعني التحسين المستمر ، وكذلك تعني عمل الأشياء الصغيرة والكبيرة بصورة أفضل ، وإن الجودة تعني الانتقال من التنافس إلى التعاون .

كما إنها تعني إن إدراك المعلم هو القوة المؤازرة للجودة في حجرة الدراسة . (النجار، 2000، ص 79)

ونظراً لما للكفايات التدريسية من أهمية وتأثير بالغ في رفع مستوى وقابليات المعلمين ، وما يعكسه من رفع المستوى التحصيلي والحركي والمهاري للطلبة .

وإن وصول أعمار الأبناء لسن المدرسة هو بداية الوصول إلى مشكلات التعليم بالبحث عن المدرسة المناسبة ، والتي تلتزم بأساليب التعليم المنهجية في الدراسة ، إن إهدار قدرات أبنائنا في سنوات الدراسة « مرحلة التعليم الأساسي » والتي هي من أهم السنوات في تكوين شخصياتهم وعدم استثمارها ورعايتها في مناخ تربوي سليم يؤدي إلى ضمور هذه القدرات وضياعها .

ومن هنا لاحظ الباحث من خلال ممارسته للعملية التعليمية أن هناك ضعف في الإعداد الأكاديمي لدى معلمي التربية البدنية وخاصة من ناحية امتلاكهم للمهارات المعرفية والأدائية لمادة التربية البدنية .

كما أنه لا تتوفر أداة القياس الكفايات التدريسية يمكن اعتمادها كمعيار أساسي للتقويم .

من هذا المنطلق استشعر الباحث أهمية الموضوع ، وزادت أهميته عندما تم ربطه بالجودة ، والذي يسعى المجتمع إلى تحقيقها في جميع المجالات .

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على :

- 1- الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .
- 2- الكفايات التدريسية بين معلمين ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .
- 3- مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .

تساؤلات البحث :

- 1- ما مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟
- 2- هل توجد فروق دالة إحصائية في الكفايات التدريسية بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟
- 3- هل توجد فروق دالة إحصائية بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟

مصطلحات البحث :

الجودة :

الجودة تعني في مجملها « أنها نظام يتضمن مجموعة من الفلسفات الفكرية المتكاملة والأدوات الإحصائية والعمليات الإدارية المستخدمة لتحقيق الأهداف ، ورفع مستوى رضا العميل والموظف على حد سواء ، وذلك من خلال التحسين المستمر للمؤسسة وبمشاركة فعالة من الجميع من أجل منفعة الشركة والتطوير الذاتي لموظفيها ، وبالتالي تحسين نوعية الحياة في المجتمع » . (عمار, 1996, ص 98-97)

الجودة في المجال التربوي : إلى مجموعة من المعايير والإجراءات ، يهدف تنفيذها إلى التحسين المستمر في المنتج التعليمي ، وتشير إلى الموصفات والخصائص المتوقعة في المنتج التعليمي وفي العمليات والأنشطة التي تتحقق من خلالها تلك الموصفات والجودة الشاملة توفر أدوات وأساليب متكاملة تساعد المؤسسات التعليمية على تحقيق نتائج مرضية . (إبراهيم ,2003,ص 10)

الكفاية : إنها « القدرة على الأداء والممارسة ، أو أنها مهارات مركبة ، أو أنماط سلوكية ، أو معارف تظهر في سلوك المتعلم » . (الغزالية,2004,ص 226)

كما تعني القدرة على تحقيق الأهداف والوصول إلى النتائج المرغوب فيها ، بأقل التكاليف من (جهد ومال ووقت) ، وتعني النسبة بين المخرجات إلى المدخلات ، وبذلك فهي تقيس الجانب الكمي والكيفي معاً في مجال التعليم . (الفتلاوي,2003 , ص29)

الكفايات التدريسية : هي « مجموعة من القدرات التي ينبغي أن يمتلكها أو يكتسبها المعلم من معرفة ومهارات واتجاهات ، التي يستطيع من خلالها القيام بعملية التدريس بمستوى معين من الإتقان ، للوصول إلى نتائج مرغوب فيها » . (الغزالية , 2004,ص11)

الدراسات السابقة :

دراسة عسيري محمد (2004) « مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية في المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض » .

هدفت الدراسة :

إلى التعرف على مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية في المرحلة المتوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومشرفي ومعلمي التربية البدنية بمدينة الرياض .

عينة الدراسة :

اعتمد الباحث كامل مجتمع الدراسة هو عينة الدراسة نظراً لإمكانية استيعابهم والبالغ عددهم (157) فرداً .

أهم النتائج :

- يرى أفراد عينة الدراسة أن (83) كفاية من الكفايات التعليمية التي تضمنتها أداة الدراسة (الاستبانة) مهمة بدرجة كبيرة لمعلم التربية البدنية ، وتمثل نسبة (97%) من مجموع الكفايات التعليمية ، كما يرى أفراد العينة أن (3) كفايات مهمة بدرجة متوسطة وتمثل (3%) من مجموع الكفايات التعليمية .
- ولم تحصل أي كفاية من الكفايات التعليمية على درجة قليلة الأهمية أو عديمة الأهمية ، كما رتب العين محاور الكفايات التعليمية وفقاً لمدى أهميتها كالتالي : « محور الكفايات المتعلقة بالعلاقات الإنسانية ، محور

الكفايات المتعلقة بالنمو المهني ، محور الكفايات المتعلقة بتنفيذ الدرس ، محور الكفايات المتعلقة بإعداد الدرس ، محور الكفايات المتعلقة بتقويم الدرس » .

- كما توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الوظيفة في محاور الكفايات التعليمية ما عدا محور الكفايات المتعلقة بإعداد الدرس .
- دراسة خشبية نجمية (2010) الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي ومدى ممارستهم لها بشعبية طرابلس »

أهداف الدراسة :

- معرفة أهم الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي .
- معرفة مدى ممارسة معلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية .
- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء معلمي العلوم المؤهلين تربوياً وغير المؤهلين تربوياً للكفايات التدريسية ؟

تكونت عينة الدراسة من المجتمع الدراسي الأصلي بالطريقة القصدية البالغ عددهم (120) معلماً في شعبية طرابلس .

أهم النتائج :

1- إن أهم كفاية لدى معلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي هي : كفاية التخطيط للدرس ثم تأتي بعدها كفاية التقويم وفي المرتبة الثالثة كفاية إدارة الفصل ثم تأتي بعدها كفاية التنفيذ للدرس وفي المرتبة الخامسة تأتي كفاية استخدام المختبر .

2- لقد بينت نتائج الدراسة أن مستوى ممارسة معلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية (التخطيط ، التنفيذ ، التقويم ، إدارة الفصل ، استخدام المختبر) كانت لهم بمستوى عالٍ .

وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في ممارسة الكفايات (التخطيط ، التنفيذ ، التقويم ، إدارة الفصل ، استخدام المختبر) وكانت لصالح المعلمين المؤهلين تربوياً .

دراسة أشرف أبو الوفا (2009) برنامج مقترح لتنمية بعض الكفايات التدريسية للنشطة الكشفية لدى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية » .

هدف الدراسة :

بناء برنامج مقترح لتنمية بعض الكفايات التدريسية الخاصة بالنشطة الكشفية لدى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية .

أدوات الدراسة :

اقتصرت الدراسة الحالية على : عينة عشوائية من معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية بمحافظة سوهاج لهم مدة خبرة واحدة ، ومؤهل دراسي واحد وإعداد قائمة بالكفايات التدريسية الخاصة بالنشاط الكشفي وإعداد بطاقة ملاحظة لتقويم مستوى أداء معلمي التربية الرياضية للأنشطة الكشفية وإعداد برنامج لتنمية الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية في صورة موديلات تعليمية .

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من مجموعة واحدة من معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية من المدارس الإعدادية بمحافظة سوهاج وتكونت من (30) معلم ، واستخدم الأدوات التالية :

- 1- قائمة الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية لمعلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية .
- 2- بطاقة ملاحظة لتقويم أداء معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية للكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية .
- 3- برنامج لتنمية بعض الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية لمعلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية .

أهم النتائج :

1- وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (001) وبين متوسطي درجات عينة البحث في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لبطاقة الملاحظة لكفاية التخطيط للنشاط الكشفي ، وذلك لصالح التطبيق البعدي للبطاقة ، وهذا يشير إلى فعالية البرنامج في تطوير أداء معلمي التربية الرياضية (عينة البحث) لكفاية التخطيط للنشاط الكشفي وما يندرج تحتها من كفايات فرعية .

2- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى (001) وبين متوسطي درجات عينة البحث في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لبطاقة الملاحظة لكفاية تنفيذ النشاط الكشفي وذلك لصالح التطبيق البعدي للبطاقة

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة البحث .

مجتمع البحث :

اشتمل مجتمع البحث على معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة والبالغ عددهم (141) معلماً ومعلمة .

عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية على (50) معلماً ومعلمة بواقع 22% من المجتمع الكلي .

أداة الدراسة (أداة جمع البيانات) :

من خلال اطلاع الباحث على دليل ضمان الجودة واعتماد مؤسسات التعليم ما قبل الجامعي (الأساسي والثانوي) والدراسات السابقة وفي ضوء مشكلة البحث وتساولاتها وأهدافها قام الباحث بوضع سبعة محاور للاستبيان وبعد عرضه على الخبراء والاطلاع على آرائهم تم دمج بعض المحاور حتى أصبحت خمسة محاور ثم وضع الباحث العبارات الخاصة بكل المحاور وعرضها على الخبير لتحديد مدى شمولية وصياغة عبارات من الناحية اللغوية ومى مناسبتها لأغراض البحث بعد ذلك قام الباحث بمراجعة عبارات المحاور وتعديلها في ضوء آراء الخبراء .

الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحث بزيارة مكتب ضمان الجودة وتحصلوا على كتيب دليل ضمان الجودة واعتماد مؤسسات التعليم ما قبل الجامعي الأساسي والثانوي ، وبعد ذلك قام الباحث بزيارة إلى مكاتب التعليم ببلدية سوق الجمعة حيث تحصل الباحث على كشف يحدد معلمي التربية البدنية لكل مكتب .

الدراسة الأساسية :

قام الباحث بعد وضعهم للاستبيان بصورته النهائية بعرضه على معلمي ومعلمات التربية البدنية ببلدية سوق الجمعة والبالغ عددهم (50) معلماً ومعلمة . ترميز بيانات البحث

بعد تجميع استمارات الاستبيان استخدم الباحث الطريقة الرقمية في ترميز البيانات، وبما أنه يقابل كل عبارة من عبارات محاور المتغيرات الأساسية للاستبيان قائمة تحمل الاختيارات التالية وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي : (متوفرة بدرجة كبيرة جداً – متوفرة بدرجة كبيرة – متوفرة بدرجة متوسطة – متوفرة بدرجة ضعيفة جداً – غير متوفرة)، وقد تم إعطاء كل من الاختيارات السابقة درجات لتتم معالجتها إحصائياً على النحو التالي : متوفرة بدرجة كبيرة جداً (5) خمس درجات ، متوفرة بدرجة كبيرة (4) أربع درجات ، متوفرة بدرجة متوسطة (3) ثلاث درجات ، متوفرة بدرجة ضعيفة جداً (2) درجتان ، غير متوفرة (1) درجة واحدة. واعتبر الوسط الحسابي مساوياً للرقم (3) باعتبار أن $(1+2+3+4+5)/5 = 3$ ، وبالتالي فإن المتوسطات الحسابية التي قيمتها أقل من (2) تعبر عن درجة موافقة متدنية، والمتوسطات الحسابية التي قيمتها أقل من (3) تعبر عن درجة موافقة دون المتوسط، والمتوسطات الحسابية التي قيمتها أقل أو تساوي (4) وأكبر من (3) تعبر عن درجة موافقة فوق المتوسط، والمتوسطات الحسابية التي قيمتها أكبر من (4) وأقل أو تساوي (5) تعبر عن درجة موافقة مرتفعة.

أولاً : خصائص عينة البحث

جدول رقم (1)
خصائص عينة البحث

الخصائص	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الوظيفة	معلمة	25	50.0%
	معلم	25	50.0%
المؤهل العلمي	إجازة خاصة	7	14.0%
	بكالوريوس	18	36.0%
	دبلوم متوسط	18	36.0%
	دبلوم معلمين	3	6.0%
	دبلوم عالي	4	8.0%

يتضح من الجدول رقم (1) الذي يوضح خصائص عينة الدراسة أنها تتميز بالآتي:

- أن نسبة 50.0% من عينة الدراسة معلمين و 50.0% معلمات.
- أن نسبة 36.0% من العينة تخصصهم محاسبة، و 15.2% تخصصهم تمويل ومصارف.
- أن نسبة 36.0% بكالوريوس، و بنفس النسبة مؤهلهم دبلوم متوسط، و 14.0% إجازة خاصة.

التحليل الإحصائي للتساؤل الأول للدراسة الذي ينص على " ما مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟"
المحور الأول : مجال جودة الكفايات العلمية

مستوى p- القيمة value	قيمة اختبار t	الانحراف المعياري S.D	المتوسط الحسابي $\bar{x}$	درجة الموافقة					ت	محتوى الفقرة
				غير متوفرة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة كبيرة جداً		
0.000	20.792	1.136	3.340	03	08	17	13	09	ت	مجال المساعد
				6.0	16.0	34.0	26.0	18.0	%	
0.000	18.210	1.118	2.880	05	15	15	11	04	ت	مجالاً مساعد
				10.0	30.0	30.0	22.0	8.0	%	
0.000	21.246	1.018	3.060	02	14	17	13	04	ت	مجالاً مساعد
				4.0	28.0	34.0	26.0	8.0	%	
0.000	21.185	0.961	2.880	03	15	19	11	02	ت	مجالاً مساعد
				6.0	30.0	38.0	22.0	4.0	%	
0.000	16.957	1.184	2.840	04	21	10	09	06	ت	مجالاً مساعد
				8.0	42.0	20.0	18.0	12.0	%	
0.000	21.185	0.961	2.880	03	15	19	11	02	ت	مجالاً مساعد
				6.0	30.0	38.0	22.0	4.0	%	
0.000	14.999	1.065	2.260	12	22	09	05	02	ت	مجالاً مساعد
				24.0	44.0	18.0	10.0	4.0	%	

جدول رقم (2)

نتائج تحليل محور مجال جودة الكفايات العلمية

من الجدول رقم (2) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور (مجال جودة الكفايات العلمية) جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يلم العلوم المرتبطة بالتربية البدنية)، و(ينظم المادة العلمية ويرتبها ترتيباً منطقياً)، فإن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.877) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن مجال جودة الكفايات العلمية متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة ، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الثاني : مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

جدول رقم (3)

نتائج تحليل محور مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

مستوى p- القيمة value	قيمة اختبار t	الانحراف المعياري S.D	المتوسط الحسابي $\bar{x}$	درجة الموافقة					ت	محتوى الفقرة
				غير متوفرة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة كبيرة جداً		
0.000	17.491	1.294	3.200	06	08	17	08	11	ت	خطأ عامة بالمقرر الدراسي ومقسم إلى وحدات دراسية
				12.0	12.0	34.0	16.0	22.0	%	
0.000	24.111	0.909	3.100	01	12	21	13	03	ت	يخطط الدرس على أسس علمية سليمة ومتطورة
				2.0	24.0	42.0	26.0	6.0	%	
0.000	19.727	1.111	3.100	03	12	19	09	07	ت	يخص وقت كافٍ لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس
				6.0	24.0	38.0	18.0	14.0	%	

0.000	20.426	1.101	3.180	02	14	13	15	06	ت	لم مكان الدرس ويجهز الأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس
				4.0	28.0	26.0	30.0	12.0	%	
0.000	19.953	1.049	2.960	03	15	17	11	04	ت	يستفيد بما هو متاح في البيئة المحيطة كأدوات بديلة
				6.0	30.0	34.0	22.0	8.0	%	
0.000	17.292	1.202	2.940	05	16	12	11	06	ت	يراعى احتياجات وميول ورغبات وقدرات التلاميذ
				10.0	32.0	24.0	22.0	12.0	%	
0.000	21.629	1.007	3.080	02	13	18	13	04	ت	يراعى مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ
				4.0	26.0	36.0	26.0	8.0	%	
0.000	16.188	1.293	2.960	07	13	13	09	08	ت	يراعى التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة
				14.0	26.0	26.0	18.0	16.0	%	
0.000	20.883	1.029	3.040	02	13	22	07	06	ت	لديه القدرة على الإبداع والابتكار
				4.0	26.0	44.0	14.0	12.0	%	
0.000	18.263	1.192	3.080	03	17	10	13	07	ت	ع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس
				6.0	34.0	20.0	26.0	14.0	%	
0.000	18.630	1.207	3.180	04	11	16	10	09	ت	يجب اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس
				8.0	22.0	32.0	20.0	18.0	%	
0.000	18.544	1.152	3.020	05	11	18	10	06	ت	ع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها
				10.0	22.0	36.0	20.0	12.0	%	
0.000	19.575	1.170	3.240	02	14	13	12	09	ت	يجب اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس
				4.0	28.0	26.0	24.0	18.0	%	
0.000	21.809	0.979	3.020	01	15	21	08	05	ت	ع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها
				2.0	30.0	42.0	16.0	10.0	%	
0.000	17.164	1.178	2.860	07	13	14	12	04	ت	اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جلياً للدرس
				14.0	26.0	28.0	24.0	8.0	%	ي كل جزء منه
0.000	18.533	1.160	3.040	02	20	08	14	06	ت	راعى تقديم التغذية المرتدة للتلاميذ في الوقت المناسب
				4.0	40.0	16.0	28.0	12.0	%	
0.000	16.773	1.105	2.620	05	24	10	07	04	ت	ر داعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية
				10.0	48.0	20.0	14.0	8.0	%	مناسبة
0.000	18.298	1.152	2.980	04	16	12	13	05	ت	يستخدم وسائل اتصال مختلفة مع التلاميذ
				8.0	32.0	24.0	26.0	10.0	%	
0.000	17.750	1.131	2.840	04	19	13	09	05	ت	ح الصوت ويستخدم لغة سليمة وملائمة لمستوى التلاميذ
				8.0	38.0	26.0	18.0	10.0	%	
0.000	17.071	1.209	2.920	06	15	11	13	05	ت	تحرك أثناء الدرس وفق ما يقتضيه الموقف التعليمية
				12.0	30.0	22.0	26.0	10.0	%	
0.000	17.826	1.246	3.140	03	17	09	12	09	ت	يعمل على توفير الأمن والسلام أثناء الدرس للتلاميذ
				6.0	34.0	18.0	24.0	18.0	%	
0.000	18.974	1.096	2.940	03	17	15	10	05	ت	يصحح الأخطاء في الوقت المناسب
				6.0	34.0	30.0	20.0	10.0	%	
0.000	19.173	1.062	2.880	02	21	12	11	04	ت	يعتمد على أسس علمية في عملية التقويم
				4.0	42.0	24.0	22.0	8.0	%	
0.000	17.288	1.096	2.680	06	19	13	09	03	ت	يقوم التلاميذ بصورة مستمرة
				12.0	38.0	26.0	18.0	6.0	%	
0.000	17.164	1.178	2.860	06	16	11	13	04	ت	راعى شمولية التقدم لكل خطوة من خطوات الدرس
				12.0	32.0	22.0	26.0	8.0	%	
0.000	16.064	1.048	2.380	11	17	16	04	02	ت	يهتم بتقديم جميع جوانب شخصية المتعلمين
				22.0	34.0	32.0	8.0	4.0	%	
0.000	13.612	1.143	2.200	17	15	11	05	02	ت	على الفروق الفردية أثناء الاختبارات البدنية والمهارية
				34.0	30.0	22.0	10.0	4.0	%	
0.000	49.752	0.4181	2.942	الدرجة الكلية حول محور مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)						

من الجدول رقم (3) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور (مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)) جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (بعد خطة عامة بالمقرر الدراسي ومقسم إلى وحدات دراسية)، و(يخطط الدرس على أسس علمية سليمة ومتطورة)، و(يخصص وقت كافٍ لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس)، و(ينظم مكان الدرس ويجهز الأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس)، و(يراعى مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ)، و(لديه القدرة على الإبداع والابتكار)، و(يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس)، و(يجيد اختيار الطريقة

المناسبة لعرض الدرس)، و(ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها)، و(يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس)، و(ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها)، و(يراعى تقديم التغذية المرتدة للتلاميذ في الوقت المناسب)، و(يعمل على توفير الأمن والسلام أثناء الدرس للتلاميذ)، فإن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.942) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم) متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة ، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الثالث : مجال جودة الكفايات الشخصية

جدول رقم (4)

نتائج تحليل محور مجال جودة الكفايات الشخصية

ت	محتوى الفقرة	ت.م	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة متوسطة كبيرة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة					
1	يتسم بحسن المظهر	ت	05	20	12	08	05	3.240	1.153	19.873	0.000
		%	10.0	40.0	24.0	16.0	10.0				
2	يتسم بالحيوية والنشاط والتفاؤل	ت	04	12	26	05	03	3.180	0.941	23.898	0.000
		%	8.0	24.0	52.0	10.0	6.0				
3	يحسن التصرف في المواقف الطارئة	ت	05	11	16	14	04	2.980	1.116	18.889	0.000
		%	10.0	22.0	32.0	28.0	8.0				
4	مواظب على الدوام باستمرار ويلتزم بمواعيد العمل	ت	05	10	19	15	01	3.060	0.998	21.677	0.000
		%	10.0	20.0	38.0	30.0	2.0				
5	ينجز العمل المطلوب منه في الوقت المحدد	ت	05	12	11	17	05	2.900	1.182	17.343	0.000
		%	10.0	24.0	22.0	34.0	10.0				
6	يراعى مبدأ العدالة والمساواة في التعامل مع التلاميذ	ت	06	09	12	16	07	2.820	1.240	16.077	0.000
		%	12.0	18.0	24.0	32.0	14.0				
7	يحترم أفكار وآراء التلاميذ وينمي فيهم روح الإبداع والابتكار	ت	03	09	12	19	07	2.640	1.120	16.660	0.000
		%	6.0	18.0	24.0	38.0	14.0				
الدرجة الكلية حول محور مجال جودة الكفايات الشخصية											
								2.974	0.5192	40.503	0.000

من الجدول رقم (4) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور (مجال جودة الكفايات الشخصية) جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يتسم بحسن المظهر)، و(يتسم بالحيوية والنشاط والتفاؤل)، و(مواظب على الدوام باستمرار ويلتزم بمواعيد العمل)، فإن

متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.974) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن مجال جودة الكفايات الشخصية متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة ، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الرابع : مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

جدول رقم (5)

نتائج تحليل محور مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

ت	محتوى الفقرة	القيمة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
1	يكون علاقات إيجابية مع زملائه	ت	05	14	20	09	02	3.220	0.996	22.867	0.000
		%	10.0	28.0	40.0	18.0	4.0				
2	يقدم أفكار جيدة لزملائه للنهوض بالعملية التعليمية والوصول إلى مستوى الجودة في التعليم	ت	03	07	26	12	02	2.940	0.890	23.356	0.000
		%	6.0	14	52.0	24.0	4.0				
3	يساعد التلاميذ على حل مشاكلهم	ت	09	12	16	09	04	3.260	1.192	19.339	0.000
		%	18.0	24.0	32.0	18.0	8.0				
4	يستطيع التعامل مع الحالات الصعبة	ت	04	11	14	20	01	2.940	1.018	20.413	0.000
		%	8.0	22.0	28.0	40.0	2.0				
5	يتقبل النقد البناء بصدق رحب	ت	04	13	16	12	05	2.980	1.116	18.889	0.000
		%	8.0	26.0	32.0	24.0	10.0				
6	يتقبل التوجيهات والإرشادات من قبل الموجه ومدير المدرسة وزملائه	ت	03	07	19	17	04	2.760	1.001	19.492	0.000
		%	6.0	14.0	38.0	34.0	8.0				
7	يعمل على إيجاد علاقات جيدة بين مدرسته والمؤسسات المدرسية الأخرى	ت	07	10	13	15	05	2.980	1.220	17.266	0.000
		%	14.0	20.0	26.0	30.0	10.0				
8	يساهم في ربط الحياة المدرسية بالحياة الاجتماعية المحيطة	ت	03	07	15	21	04	2.680	1.019	18.597	0.000
		%	6.0	14.0	30.0	42.0	8.0				
9	يساهم بصورة ايجابية في علاج بعض التشوهات القوامية للتلاميذ	ت	03	09	12	18	08	2.620	1.141	16.238	0.000
		%	6.0	18.0	24.0	36.0	16.0				
10	يساهم بصورة إيجابية في علاج بعض السلوكيات المنحرفة لبعض التلاميذ	ت	00	04	09	16	21	1.920	0.966	14.061	0.000
		%	00.0	8.0	18.0	32.0	42.0				
الدرجة الكلية حول محور مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي											
								2.830	0.5350	37.404	0.000

من الجدول رقم (5) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور (مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي) جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يكون علاقات إيجابية مع زملائه)، و(يساعد التلاميذ على حل مشاكلهم)، فأن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.830) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة ، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الخامس : مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

جدول رقم (6)

نتائج تحليل محور مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

ت	محتوى الفقرة	ت	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة					
1	يخطط وينظم النشاط الداخلي	ت	06	10	11	17	06	2.860	1.229	16.454	0.000
		%	12.0	20.0	22.0	34.0	12.0				
2	يخطط وينظم النشاط الخارجي	ت	02	10	15	11	12	2.580	1.180	15.466	0.000
		%	4.0	20.0	30.0	22.0	24.0				
3	يشارك في إدارة أنشطة التربية البدنية	ت	04	11	14	19	02	2.920	1.047	19.727	0.000
		%	8.0	22.0	28.0	38.0	4.0				
4	يعد الفرق الرياضية ويقوم بتدريبها وفق جدول زمني بما يتفق وخطة المدرسة	ت	01	07	16	19	07	2.520	0.974	18.296	0.000
		%	2.0	14.0	32.0	38.0	14.0				
5	يقوم بتنظيم سجل خاص لكل تلميذ يدون فيه كل ما يتعلق بهذا التلميذ	ت	05	11	14	16	04	2.940	1.132	18.360	0.000
		%	10.0	22.0	28.0	32.0	8.0				
6	يتابع ذوي المهارات العالية ويشجعهم على استمرارية والتدريب	ت	02	10	13	17	08	2.620	1.105	16.773	0.000
		%	4.0	20.0	26.0	34.0	16.0				
7	يهتم بالتلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة ويشركهم في النشاط الداخلي والخارجي	ت	11	13	09	12	05	3.260	1.322	17.439	0.000
		%	22.0	26.0	18.0	24.0	10.0				
8	يعمل على تنظيم الحفلات المدرسية	ت	03	08	10	16	13	2.440	1.215	14.202	0.000
		%	6.0	16.0	20.0	32.0	26.0				
9	يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية)	ت	03	06	04	12	25	2.000	1.278	11.068	0.000
		%	6.0	12.0	8.0	24.0	50.0				
الدرجة الكلية حول محور مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس											
0.000	33.242	0.5705	2.682								

من الجدول رقم (6) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور (مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس) جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يهتم بالتلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة ويشركهم في النشاط الداخلي والخارجي)، فأن متوسطها أكبر من

3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.682) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة ، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

إجمالي مجالات جودة الكفايات التدريسية

الجدول رقم (7)

يوضح إجمالي مجالات جودة الكفايات التدريسية

الترتيب	مستوى المعنوية المشاهد	قيمة t المحسوبة	95% فترة ثقة لمتوسط المجتمع		الانحراف المعياري للعينة	متوسط عينة الدراسة	المجالات
			الحد الأدنى	الحد الأعلى			
3	0.000	37.048	3.0332	2.7211	0.54914	2.87714	مجال جودة الكفايات العلمية
2	0.000	49.752	3.0611	2.8234	0.41817	2.94222	مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)
1	0.000	40.503	3.1219	2.8267	0.51926	2.97429	مجال جودة الكفايات الشخصية
4	0.000	37.404	2.9820	2.6780	0.53500	2.83000	مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي
5	0.000	33.242	2.8444	2.5201	0.57055	2.68222	مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس
	0.000	49.052	2.9987	2.7627	0.41526	2.88067	المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية

الجدول السابق رقم (7) يوضح متوسطات درجة إجابة مفردات عينة الدراسة حول مجالات جودة الكفايات التدريسية، ومن الجدول يلاحظ أن متوسط الإجابة حول (مجال جودة الكفايات الشخصية) يساوي (2.97429) وبالتالي فإن مجال جودة الكفايات الشخصية يعد أكثر المجالات توفراً من بين مجالات جودة الكفايات التدريسية، يلي مجال جودة الكفايات الشخصية مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم) بمتوسط حسابي (2.94222)، مجال جودة الكفايات العلمية جاء في المرتبة الثالثة بمتوسط (2.87714)، وفي المرتبة الرابعة جاء (مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي) بمتوسط حسابي (2.83000)، ومجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس جاء في المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط (2.68222).

كما أن متوسط إجابات مفردات عينة الدراسة حول (المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية) تدل على أن معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة تتوفر لديهم مجالات جودة الكفايات التدريسية بدرجة ضعيفة جداً، لأن المتوسط الحسابي يساوي (2.88067) وهو أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) .

وبما أن قيمة (t) المحسوبة لجميع مجالات جودة الكفايات التدريسية أكبر من قيمة (t) الجدولية، التي تساوي (1.671)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لجميع الأبعاد أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أن النتائج التي توصلت إليها الدراسة في عينة الدراسة تنطبق على مجتمع الدراسة.

التحليل الإحصائي للتساؤل الثاني للدراسة الذي ينص على " هل توجد فروق دالة إحصائية في الكفايات التدريسية بين معلمين ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي؟ "

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات العلمية

جدول رقم (8)

نتائج اختبار (ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات العلمية

ت	العبرة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يلم بالعلوم المرتبطة بالتربية البدنية	معلمة	25	3.36	1.075	0.123	0.902 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.32	1.215		
2	يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل : الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات	معلمة	25	2.52	1.085	-2.382	0.021 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.24	1.052		
3	ينظم المادة العلمية ويرتبها ترتيباً منطقياً	معلمة	25	2.88	1.013	-1.257	0.215 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.24	1.012		
4	يربط المادة العلمية بالأهداف العامة والخاصة لضمان جودة العملية التعليمية	معلمة	25	2.68	0.988	-1.489	0.143 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	0.909		
5	يربط بين مادته وتعليم المواد الأخرى	معلمة	25	3.04	1.136	1.200	0.236 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.64	1.221		
6	يحرص على تطويره المهني والعلمي بما يتماشى مع متطلبات جودة التعليم	معلمة	25	2.92	0.812	0.291	0.772 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.84	1.106		
7	يطلع على كل ما هو جديد في مجال عمله لضمان التحسين والتطوير المستمر	معلمة	25	2.16	0.898	-0.660	0.512 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.36	1.221		
	الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة الكفايات العلمية	معلمة	25	2.794	0.5847	-1.068	0.291 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.96	0.509		

يتضح من الجدول السابق رقم (8) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لعبرة (يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل : الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات)، أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه يوجد فروقاً دالة إحصائية لهذه العبرة بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين.

كما أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لباقي عبارات المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى

المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

جدول رقم (9)

نتائج اختبار (ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
يعد خطة عامة بالمقرر الدراسي ومقسم إلى وحدات دراسية	معلمة	25	3.12	1.130	-0.434	0.666 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.28	1.458		
يخطط الدرس على أسس علمية سليمة ومتطورة	معلمة	25	3.00	1.000	-0.775	0.442 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.20	.816		
يخصص وقت كافٍ لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس	معلمة	25	2.76	1.091	-2.252	0.029 (دال إحصائياً)
	معلم	25	3.44	1.044		
ينظم مكان الدرس ويجهز الأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس	معلمة	25	3.16	1.028	-0.172	0.899 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.20	1.190		
يستفيد بما هو متاح في البيئة المحيطة كأدوات بديلة	معلمة	25	2.84	1.068	-0.806	0.424 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.08	1.038		
يراعي احتياجات وميول ورغبات وقدرات التلاميذ	معلمة	25	3.20	1.190	1.551	0.127 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	2.68	1.180		
يراعي مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ	معلمة	25	2.92	.909	-1.127	0.265 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.24	1.091		
يراعي التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة	معلمة	25	2.84	1.375	-0.652	0.517 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.08	1.222		
لديه القدرة على الإبداع والابتكار	معلمة	25	3.20	1.000	1.101	0.276 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	2.88	1.054		
يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس	معلمة	25	2.72	1.173	-2.218	0.031 (دال إحصائياً)
	معلم	25	3.44	1.121		
يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس	معلمة	25	3.20	1.258	0.116	0.908 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.16	1.179		
ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها	معلمة	25	2.84	1.028	-1.108	0.273 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.20	1.258		
يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس	معلمة	25	3.08	1.152	-0.966	0.339 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.40	1.190		
ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها	معلمة	25	2.76	.879	-1.929	0.060 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.28	1.021		
يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس ي كل جزء منه	معلمة	25	2.32	1.215	-3.619	0.001 (دال إحصائياً)
	معلم	25	3.40	.866		
يراعي تقديم التغذية المرتدة للتلاميذ في الوقت المناسب	معلمة	25	2.92	1.152	-0.728	0.470 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.16	1.179		
يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة	معلمة	25	2.24	.879	-2.568	0.013 (دال إحصائياً)
	معلم	25	3.00	1.190		
يستخدم وسائل اتصال مختلفة مع التلاميذ	معلمة	25	2.84	1.281	-0.875	0.396 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.12	1.013		
وضوح الصوت ويستخدم لغة سليمة وملائمة لمستوى التلاميذ	معلمة	25	2.80	1.118	-0.248	0.806 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	2.88	1.166		
يتحرك أثناء الدرس وفق ما يقتضيه الموقف التعليمية	معلمة	25	3.04	1.207	0.698	0.489 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	2.80	1.225		
يعمل على توفير الأمن والسلام أثناء الدرس للتلاميذ	معلمة	25	2.80	1.291	-1.987	0.053 (غير دال إحصائياً)
	معلم	25	3.48	1.122		

0.372 (غير دال إحصائياً)	-0.902	1.155	2.80	25	معلمة	يصحح الأخطاء في الوقت المناسب
		1.038	3.08	25	معلم	
0.599 (غير دال إحصائياً)	-0.529	.913	2.80	25	معلمة	يعتمد على أسس علمية في عملية التقويم
		1.207	2.96	25	معلم	
0.445 (غير دال إحصائياً)	-0.771	1.044	2.56	25	معلمة	يقوم التلاميذ بصورة مستمرة
		1.155	2.80	25	معلم	
0.554 (غير دال إحصائياً)	0.596	1.098	2.96	25	معلمة	يراعى شمولية التقدم لكل خطوة من خطوات الدرس
		1.268	2.76	25	معلم	
0.894 (غير دال إحصائياً)	0.134	1.118	2.40	25	معلمة	يهتم بتقديم جميع جوانب شخصية المتعلمين
		.995	2.36	25	معلم	
0.807 (غير دال إحصائياً)	0.245	.970	2.24	25	معلمة	يراعى الفروق الفردية أثناء الاختبارات البدنية والمهارية
		1.313	2.16	25	معلم	
0.053 (غير دال إحصائياً)	-1.589	0.4660	2.828	25	معلمة	درجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة الكفايات المهنية
		0.3357	3.056	25	معلم	(الأدائية - أثناء تنفيذ الدرس - التقويم)

يتضح من الجدول السابق رقم (9) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لعبارة (يخصص ووقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس)، وعبارة (يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس)، وعبارة (يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس ي كل جزء منه)، وعبارة (يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة) أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفرق لصالح المعلمين.

كما أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لباقي عبارات المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات الشخصية

جدول رقم (10)

نتائج اختبار (ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات الشخصية

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يتسم بحسن المظهر	معلمة	25	3.28	.936	0.243	0.809 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.20	1.354		
2	يتسم بالحيوية والنشاط والتفاؤل	معلمة	25	3.04	1.060	-1.053	0.297 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.32	.802		
3	يحسن التصرف في المواقف الطارئة	معلمة	25	2.88	1.092	-0.630	0.532 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	1.152		
4	مواظب على الدوام باستمرار ويلتزم بمواعيد العمل	معلمة	25	2.92	1.077	-0.992	0.326 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.20	.913		
5	ينجز العمل المطلوب منه في الوقت المحدد	معلمة	25	3.04	1.274	0.835	0.408

6	يراعى مبدأ العدالة والمساواة في التعامل مع التلاميذ	معلمة	25	2.76	1.091	(غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.88	1.130	0.736
		معلم	25	2.76	1.363	(غير دال إحصائياً)
7	يحترم أفكار وآراء التلاميذ وينمي فيهم روح الإبداع والابتكار	معلمة	25	2.76	1.091	0.455
		معلم	25	2.52	1.159	(غير دال إحصائياً)
	الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة الكفايات الشخصية	معلمة	25	2.971	0.5758	0.969
		معلم	25	2.977	0.4678	(غير دال إحصائياً)

يتضح من الجدول السابق رقم (10) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لكل عبارات هذا المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

جدول رقم (11)

نتائج اختبار (ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

ت	العبرة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يكون علاقات إيجابية مع زملائه	معلمة	25	3.08	.812	-0.994	0.325
		معلم	25	3.36	1.150		(غير دال إحصائياً)
2	يقدم أفكار جيدة لزملائه للنهوض بالعملية التعليمية والوصول إلى مستوى الجودة في التعليم	معلمة	25	2.76	1.012	-1.446	0.155
		معلم	25	3.12	0.726		(غير دال إحصائياً)
3	يساعد التلاميذ على حل مشاكلهم	معلمة	25	3.12	1.166	-0.828	0.412
		معلم	25	3.40	1.225		(غير دال إحصائياً)
4	يستطيع التعامل مع الحالات الصعبة	معلمة	25	2.88	1.013	-0.413	0.681
		معلم	25	3.00	1.041		(غير دال إحصائياً)
5	يتقبل النقد البناء بصدق	معلمة	25	2.96	1.274	-0.125	0.901
		معلم	25	3.00	0.957		(غير دال إحصائياً)
6	يتقبل التوجيهات والإرشادات من قبل الموجه ومدير المدرسة وزملائه	معلمة	25	2.64	0.700	-0.845	0.402
		معلم	25	2.88	1.236		(غير دال إحصائياً)
7	يعمل على إيجاد علاقات جيدة بين مدرسته والمؤسسات المدرسية الأخرى	معلمة	25	3.12	1.301	0.808	0.423
		معلم	25	2.84	1.143		(غير دال إحصائياً)
8	يساهم في ربط الحياة المدرسية بالحياة الاجتماعية المحيطة	معلمة	25	2.56	0.768	-0.830	0.411
		معلم	25	2.80	1.225		(غير دال إحصائياً)
9	يساهم بصورة إيجابية في علاج بعض التشوهات القوامية للتلاميذ	معلمة	25	2.44	1.121	-1.118	0.269
		معلم	25	2.80	1.155		(غير دال إحصائياً)
10	يساهم بصورة إيجابية في علاج بعض السلوكيات المنحرفة لبعض التلاميذ	معلمة	25	1.96	0.735	0.290	0.773
		معلم	25	1.88	1.166		(غير دال إحصائياً)
		معلمة	25	2.752	0.5424	-1.032	0.307

الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	معلم	25	2.908	0.5267	(غير دال إحصائياً)
--	------	----	-------	--------	--------------------

يتضح من الجدول السابق رقم (11) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لكل عبارات هذا المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا يوجد فروقاً دالة إحصائية لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

جدول رقم (12)

نتائج اختبار (ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

ت	العبرة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يخطط وينظم النشاط الداخلي	معلمة	25	3.04	1.207	1.036	0.305 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.68	1.249		
2	يخطط وينظم النشاط الخارجي	معلمة	25	2.12	1.166	-2.969	0.005 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.04	1.020		
3	يشارك في إدارة أنشطة التربية البدنية	معلمة	25	2.92	1.152	0.000	1.000 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.92	0.954		
4	يعد الفرق الرياضية ويقوم بتدريبها وفق جدول زمني بما يتفق وخطة المدرسة	معلمة	25	2.36	0.810	-1.166	0.249 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.68	1.108		
5	يقوم بتنظيم سجل خاص لكل تلميذ يدون فيه كل ما يتعلق بهذا التلميذ	معلمة	25	2.88	1.201	-0.371	0.712 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.00	1.080		
6	يتابع ذوي المهارات العالية ويشجعهم على استمرارية والتدريب	معلمة	25	2.68	1.069	0.381	0.705 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.56	1.158		
7	يهتم بالتلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة ويشركهم في النشاط الداخلي والخارجي	معلمة	25	3.20	1.155	-0.318	0.752 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.32	1.492		
8	يعمل على تنظيم الحفلات المدرسية	معلمة	25	2.64	1.319	1.168	0.248 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.24	1.091		
9	يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية)	معلمة	25	1.52	0.653	-2.842	0.007 (دال إحصائياً)
		معلم	25	2.48	1.558		
	الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	معلمة	25	2.595	0.6325	-1.076	0.287 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.768	0.4988		

يتضح من الجدول السابق رقم (12) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لعبارة (يخطط وينظم النشاط الخارجي)، وعبرة (يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية))، أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى

المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه يوجد فروقاً دالة إحصائية لهاتين العبارتين بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين.

كما أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لباقي عبارات المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول (يخطط وينظم النشاط الخارجي)، وعبرة (يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية)، أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه يوجد فروقاً دالة إحصائية لهاتين العبارتين بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين.

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجموع مجالات جودة الكفايات التدريسية

جدول رقم (13)

نتائج اختبار (ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجموع عبارات مجالات جودة الكفايات التدريسية

ت	المجالات	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	مجال جودة الكفايات العلمية	معلمة	25	2.794	0.5847	-1.068	0.291 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.960	0.5093		
2	مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية - أثناء تنفيذ الدرس - التقويم)	معلمة	25	2.828	0.4660	-1.589	0.053 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.056	0.3357		
3	مجال جودة الكفايات الشخصية	معلمة	25	2.971	0.5758	-0.039	0.969 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.977	0.4678		
4	مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	معلمة	25	2.752	0.5424	-1.032	0.307 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.908	0.5267		
5	مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	معلمة	25	2.595	0.6325	-1.076	0.287 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.768	0.4988		
	الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجالات جودة الكفايات التدريسية	معلمة	25	2.793	0.4537	-1.506	0.139 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.968	0.3610		

يتضح من الجدول السابق رقم (13) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لكل مجالات جودة الكفايات التدريسية أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا يوجد فروقاً دالة إحصائية لكل مجالات جودة الكفايات التدريسية بين المعلمين والمعلمات.

التحليل الإحصائي للتساؤل الثالث للدراسة الذي ينص على " هل توجد علاقة دالة إحصائية بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي؟ "

ولمعرفة فيما إذا كان هناك علاقة بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي استخدم الباحثون مصفوفة معامل ارتباط بيرسون والجدول التالي رقم (14) يبين ذلك

الجدول رقم (14)

يوضح مصفوفة ارتباط بيرسون بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي

المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية	مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	مجال جودة الكفايات الشخصية	مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)	مجال جودة الكفايات العلمية	
					1	مجال جودة الكفايات العلمية
				1	0.649**	مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)
			1	0.534**	0.526**	مجال جودة الكفايات الشخصية
		1	0.645**	0.674**	0.571**	مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي
	1	0.720**	0.673**	0.680**	0.555**	مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس
1	0.853**	0.851**	0.746**	0.916**	0.762**	المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية

** ارتباط عند مستوى معنوية 0.01

يتضح من الجدول السابق رقم (14) أن هناك علاقة ارتباط بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي، وهذه الارتباطات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01).

مناقشة النتائج

من خلال نتائج التساؤل الاول نجد أن معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية سوق الجمعة تتوفر لديهم مجالات جودة الكفايات التدريسية بدرجة ضعيفة جداً، في المحور الخمسة وهي محور مجال جودة الكفايات العلمية ومحور مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم) ومحور مجال الكفايات الشخصية ومحور مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي ومحور مجال جودة الأنشطة خارج الدرس من خلال نتائج التساؤل الثاني هل توجد فروق بين المعلمين والمعلمات في الكفايات التدريسية اتضح أن هناك فروق في محور مجال الكفايات العلمية بين المعلمين والمعلمات في العبارة يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل : الأقرص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات عليه فإنه يمكن القول أنه توجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارة بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين. وأنه لا يوجد فروقاً دالة إحصائياً لباقي العبارات بين المعلمين والمعلمات. اما المحور الثاني مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم) فكان هناك فرق في العبارات (يخصص وقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس)، وعبارة (يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس)، وعبارة (يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس ي كل جزء منه)، وعبارة (يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة) عليه فإنه يمكن القول أنه توجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين. وأنه لا توجد فروقاً دالة إحصائياً لباقي العبارات بين المعلمين والمعلمات. اما محور مجال الكفايات الشخصية فإنه لا توجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات. وفي محور مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي أنه لا توجد فروقاً دالة إحصائياً بين المعلمين والمعلمات. واما محور جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس فهناك فروق في العبارتين (يخطط وينظم النشاط الخارجي)، وعبارة (يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية) عليه فإنه يمكن القول أنه توجد فروقاً دالة إحصائياً لهاتين العبارتين بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين. وباقي العبارات لا توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين والمعلمات ومن خلال نتائج التساؤل الثالث هل توجد علاقة دالة إحصائيا بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي اتضح انه أن هناك علاقة ارتباط بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي، وهذا ما يوكده دراسة نجمية خشييه 2010 وحسن جامعة وحصة الشاهين 1982 وأشرف ابو الوفا 2009

الاستنتاجات :

في ضوء أهداف وتساؤلات البحث ، وفي إطار المنهج المستخدم والإجراءات الإحصائية والنتائج التي تم عرضها وتحليلها ، فقد توصل الباحث إلى العديد من الاستنتاجات :

- (1) إن مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية تتوفر لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي بدرجة ضعيفة جداً .
- (2) توجد فروق دالة إحصائية بين معلمي ومعلمات التربية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات العلمية في العبارة (يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات) ولصالح المعلمين .
- (3) توجد فروق دالة إحصائية بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس) (التقويم) في العبارات (يخصص وقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس) وعبارة (يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس) وعبارة (يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس في كل جزء منه) وعبارة (يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة) ولصالح المعلمين .
- (4) لا توجد فروق دالة إحصائية بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات الشخصية .
- (5) لا توجد فروق دالة إحصائية بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات التفاعل الاجتماعي .
- (6) توجد فروق دالة إحصائية بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس في العبارتين يخطط وينظم النشاط الخارجي وعبارة يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية) ولصالح المعلمين .
- (7) لا توجد فروق دالة إحصائية لكل مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .
- (8) توجد علاقة ارتباط دالة إحصائية بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .

التوصيات :

في ضوء الاستنتاجات التي تم التوصل إليها فإن الباحث يوصي بما يلي :

- 1- لابد من توفر الجودة في جميع مجالات الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .
- 2- إدراج موضوع الكفايات التدريسية كمقرر دراسي بكليات التربية البدنية لأهميته وضرورته في مجال التقويم .
- 3- التأكيد على إقامة دورات تخصصية في استخدام التقنيات التعليمية من حيث الصور والأفلام التوضيحية بما يتماشى مع متطلبات جودة التعليم .
- 4- بناء برنامج تربوي تعليمية مقترح لتحقيق متطلبات الجودة في التعليم لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .

قائمة المراجع

أولا : المراجع العربية :

1. كريميد أبو بكر (1997) « تطوير الأنشطة الحرة في ضوء أهداف الحلقة الثانية الأساسي الجماهيرية » ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بدمنهور ، جامعة الإسكندرية
2. إبراهيم أحمد (2003) الجودة الشاملة في الإدارة التعليمية والمدرسية ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الإسكندرية
3. أشرف أبو الوفا (2009) « برنامج مقترح لتنمية بعض الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية لدى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية » ، رسالة ماجستير منشورة ، جامعة سوهاج ، كلية التربية ، قسم التربية البدنية .
4. عمار حامد (1996) دور كليات التربية في خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، المؤتمر السنوي الثالث عشر لقسم أصول التربية ، جامعة المنصورة
5. الشافعي حسن (2004) « الرياضة والقانون فلسفة التربية الرياضية وتاريخها » القاهرة ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع .
6. محمود حسين (2005) دور كليات التربية في إصلاح التعليم في مصر الواقع التحديات الطموح ، جامعة المنصورة كليات التربية بدمياط ، بحث مقدم إلى مؤتمر ودور كليات التربية في إصلاح التعليم (12-13 نوفمبر)
7. كامل زكية (2007) طرق التدريس في التربية الرياضية أساسيات في التربية الرياضية ، ج 1 ، الإسكندرية ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر
8. أبو بكر زينب (2001) فاعلية استخدام ورش عمل في إكساب الطالبة المعلمة والتحصيل المعرفي والمهارات التدريسية في مقرر كرة السلة لطالبات قسم التربية – التربية البدنية بالكويت ، بحث منشور في المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، العدد (20) كلية التربية الرياضية للبنات ، الإسكندرية .
9. الفتلاوي سهيلة (2003) المدخل إلى التدريس ، دار الشروق ، عمان – الأردن

10. الغزالية عبد الحكيم (2004) « الكفايات التدريسية لدى معلمي اللغة الانجليزية التعليم الأساسي بشعبية الزاوية » ، جامعة السابع من ابريل ، كلية الآداب ، الزاوية .
11. الشهراني عامر (2002) الجودة في التعليم ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت .
12. النجار فريد (2000) إدارة الجامعات بالجودة الشاملة ، دار ابتراك للنشر والتوزيع ، الطبعة الثانية ، القاهرة .
14. عسيري محمد (2004) « مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية في المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض
15. عبد الباقي مُضر (2011) الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط ، الأردن ، مجلة علوم التربية الرياضية ، العدد الثالث ، المجلد الرابع
16. خشيبه نجمية (2010) « الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي ومدى ممارستهم لها بشعبية طرابلس » ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب طرابلس