مجلة العلوم الرياضية والمرتبطة
المجلد الرابع / العدد الحادي والثلاثون – ديسمبر 2021 ISSN 2518-5470

بعض القدرات البدنية المساهمة في أنتقاء المبتدئين للتنبوٗ في مسابقة الوثب الطويل لأعمار (10 -11) سنة

د. خيري علي موسى إشطيبة د. نعيمة سالم سعيد أبودية د. فوزي مصطفى المنير
الايميل /k.ashteebah@zu.edu.ly

تاريخ الاستلام / 2021/7/12 تاريخ القبول /2021/10/28

الكلمات المفتاحية : القدرات البدنية – الانتقاء – التنبؤ -

الملخص البحث

1-1 مقدمه ومشكله البحث:-

يلقى موضوع أختيار المبتدئين أهتماماً بالغاً في المجال الرياضي عامة ومسابقات الميدان والمضمار خاصة حيث قامت الدول المتقدمة بإخضاع مسابقات الميدان والمضمار للبحث والتجريب لاسيما موضوع الانتقاء وقد أتضح عند انتقاء اللاعبين انه من لطبيعي آن يسبق ذلك محك أو معيار نستطيع أن نقتدي به عند الأختيار ومن ثم كانت المعايير مؤشرا لمعرفة مستويات اللاعبين و تختلف المعايير حسب مستويات الإفراد والبيئة التي يعيشون فيها بتأثير عوامل عديدة منها البيئة ونوعية النشاط.

ويذكر محمد عبد الرحيم (2001) آن الانتقاء اكبر عملية ديناميكية ودقة من الاختيار ومع ذلك فهما يرمزان إلى مدلول واحد وعلى ذلك يمكن تعريف عملية الانتقاء في المجال الرياضي بأنه عملية اختيار دقيق للمبتدئين في مراحل الإعداد عن طريق اختبار قدراتهم البد نية وقياس الخصائص الانتروبومترية الخاصة بنوع النشاط المعني (19: 170-171).

ولقد تطورت مسابقات الميدان والمضمار في الآونة الأخيرة حيث ظهرت أثار ذلك في تحطيم الأرقام القياسية وارتفاع مستوى الأداء في البطولات القارية والعالمية والدورات الأولمبية ومن أسباب ذلك التطور الاختلافات التي طرأت نتيجة للبحوث التي أجريت ليس فقط في مجال التدريب ولكن أيضا في مجال الانتقاء والذي يحظى باهتمام كبير من قبل الباحثين لذا أصبح من الضروري ومن الأهمية بمكان ارتباط عمليه الانتقاء مع التدريب حتى يمكن الوصول إلى أفضل العناصر وتوجيه المبتدئين نحو المستويات العالية وبالرغم من انه تبدو عمليه الانتقاء سهله إلا أنها معقدة .

ويؤكد بلتولا Petlola (1995) بأنها عمليه معقده وتواجه المدربين مشاكل عديدة فيما يتعلق بعمليه انتقاء المبتدئين لاسيما عند تحديد مستوياتهم والكشف عن مواهبهم بين أقرانهم فالحصول على المواهب تحتل المرتبة الأساسية قبل تطوير هذه المواهب (21 :7).

وأشار عزت الكاشف (1987) آن مشكلة اختيار المبتدئين من أهم المشكلات آلتي تواجه المسئولين في المجال الرياضي هذا بالرغم من أن الانتقاء الرياضي أصبح منذ الستينات مادة دراسية متخصصة في معظم الدول المتقدمة وذلك نتيجة للنمو الواضح في المستوى الرقمي والإنجاز الرياضي في مختلف فروع النشاط الرياضي (10 :5).

وأشار سليمان حسن وآخرون (1983) انه لكي يتحكم المدرب في اختيار أفضل العناصر من المبتدئين عليه مطابقة متطلبات المسابقة على قدراتهم البد نية فالمبتدئ من سن(11 –12) سنة يصبح قادرا بدنيا وعقليا على القيام بالمتطلبات الخاصة باللعبة (6 :335).

لذلك يرى الباحث آن اكتشاف القدرات ألبدنية للمبتدئين أمراً ضروريا حيث أن القدرات الحركية الخاصة تتأثر بمستوى ما يمتلكه الفرد من القدرات الجسمية والبدنية الهامة الأمر الذي يؤثر في مستوى القدرة على أداء بعض المهارات الأساسية في مسابقات الميدان وخاصة مسابقات الوثب والتي ما زالت في حاجة ألي المزيد من الاختبارات والقياسات لأكتشاف جوانبها المختلفة على أسس موضوعية وأن اختيار المبتدئين لممارسة مسابقات الميدان لاسيما مسابقات الوثب هي أولى الخطوات نحو التفوق في تلك المسابقات حيث اتجهت الدراسات ألي البحث في المحددات التي تساعد على اكتشاف استعداد الفرد وإمكانياته وتوجيهه مبكرا نحو النشاط الذي يحقق فيه النجاح ويعتبر من أهم العوامل الرئيسية التي أدت آلي عدم تقدم مستوى الأرقام في مسابقات الوثب في بلادنا يرجع إلى سوء التخطيط والإرشاد للانتقاء والتوجيه نحو النشاط المناسب .

وذلك استناداً لما أشار به مصباح الأجنف (2001) أن من الأسباب الهامة التي أدت ألي عدم إنجاب ليبيا لأي إبطال دوليين لفترة طويلة من الزمن و يرجع إلي عدم الاهتمام بترشيد عملية الانتقاء في هذا المجال.(13:20)

بالأضافه إلى ما ذكره كل من سمير عباس ومحمد عبد الرحيم (2006) أن هناك فجوه رقميه بين الرقم العالمي والرقم الليبي في الوثب الطويل وأيضا بين الرقم الليبي الحالي وقدره (7.05م-عام2005) بينما الرقم السابق(8.03م-عام(1983) ،(7 : 237).

وهذا التراجع في الأرقام ليس في الوثب الطويل فقط ولكن أيضا في الوثب الثلاثي وعليه تظهر أهميه البحث في مجال الانتقاء وأختيار المبتدئين على أسس علمية في ضوء تحديد قدراتهم عند إجراء اختبارات الاستعداد البدني لدى المبتدئين لمسابقات الميدان كالوثب الطويل لكي نضع محددات للانتقاء بما يتناسب مع كل مجتمع وبيئته في ظل التفاعل بين الوراثة والبيئة ولهذا تسعى الدراسة الحالية إلى بعض القدرات ألبدنية المساهمة في أنتقاء المبتدئين للتنبؤ في مسابقة الوثب الطويل فالأداءالأكثر فاعليه يسبقه انتقاء أكثر موضوعيه.

يتفق كلا من جيرفير Jarver (1981) وبيلتولا Peltola(1992) وتومسون واخزون (1985) وبومبا Bompa(1995) أن من أهم العوامل التى تلجأ إليها عند الشروع في الانتقاء هي النواحي الوظيفية (Physioloyy)والصفات الجسمية (Anthropometry) ثم الخصائص النفسية (Psychology) إلا أن بومبا Bompa 1995 وتومسون Thomthon1985 ينفرد بالتركز على الصفات الو راثية الجينات والكروموسات ومن أمثله ذلك الكشف عن نوع الألياف العضلية- وهذه من الصعوبة تصنيفها لعدم توافرالإمكانيات الخاصة بها في بلادنا حتى الآن- لكي يمكن أن تلجأ إلى أختبار أخر له علاقة بنوع الألياف مثل "الوثب العمودي"والوثب الطويل من الثبات والذي له علاقة أرتباطية بين مسافة الوثب الطويل من الحركه (3: 23)،(12 : 21)،(25 :196) ،(22 : 11) .

1-3- أهداف البحث:-

يهدف البحث ألي التعرف علي:-

1- بعض القدرات البدنية المساهمة في أنتقاء المبتدئين للتنبؤ في مسابقة الوثب الطويل لسن (11 –12) سنة

1-4- تساؤلات البحث :-

ماهي القدرات البدنية المساهمة في أنتقاء المبتدئين للتنبؤ في مسابقة الوثب الطويل لسن (11 –12) سنة.

2- الدراسات المرتبطة :

2-1 دراسة اشرف عبد الحميد ماهر (1997) (4) .

والتي بعنوان"تصميم بطارية اختبارات بدنية للناشئين في الوثب الطويل تحت 16 سنة" والتي تهدف إلى تصميم بطارية اختبارات بدنية لناشئ الوثب الطويل وقد تساءلت عن ماهية الوحدات المعيارية الخاصة بالبطارية .

منهج البحث : ستخدم المنهج الوصفي المسيحي .

عينة البحث : 63 ناشئ تحت 16 سنة من مسابقي الوثب الطويل .

أهم النتائج : إن البناء العاملي لانتقاء ناشئ الوثب الطويل هي قوة عضلات الرجلين بالديناومتر ،عدو 30م بدء عالي ثني الجذع إلى الخلف من الانبطاح ،اختبار بيورب للرشاقة الجري على شكل 8 رفع الصدر عالية والوثب في الانبطاح

2-2 إبراهيم عبد ربه خليفة (1987)(2)

والتي بعنوان"بطارية أنتقاء أنتروبومترية لمتسابقي الوثب الطويل دراسة عاملية"

والتي تهدف بناء بطارية انتقاء أنتروبومترية لمتسابقي الوثب الطويل وذلك خلال تحديد البناء العاملي البسيط للقياسات الأنتروبومترية لمتسابقي الوثب الطويل

منهج البحث : ستخدم المنهج الوصفي المسيحي .

عينة البحث:أختيرت عينة البحث بالطريقة العمدية وأشتملت على عدد 32 متسابقاً من متسابقي الوثب الطويل من الدوليين ومستوى الدرجة الأولى في الموسم الرياضي 1986 وتمت المعالجات الأحصائية بأستخدام المتوسط الحسابي والأنحراف المعياري ومعامل الألتواء ،وقد أجرى الباحث تحليلاً عاملياً لعدد 30قياس أنتروبومتري بأستخدام أسلوب التدوير المائل وقد تم أستخلاص سبعة عوامل من التحليل العاملي المائل ووحدات البطارية هي الطول الكلي ،طول الطرف السفلي ،طول الذراع ،محيط الفخذ ،محيط الساق ،عرض القدم في مسابقة الوثب الطويل

2-3 التعليق على الدراسات المرتبطة:-

بعد إطلاع الباحث على الدراسات السابقة التي أمكن الحصول عليها وجد أنها ألقت الضوء على الكثير من المعلومات التي تفيد الباحث وتعتبر دليلاً لعمله من خلال مايلي:-

1- استخدام المنهج الوصفي من قبل كافة الدراسات السابقة وهو المنهج الذي أعتمده الباحث لملائمة لطبيعة دراسته

2- لقد تناولت الدراسات السابقة قياسات واختبارات مختلفة لجمع البيانات وهذا ما ساهم في تعرف الباحث عليها والاستفادة منها في موضوع بحثه .

3- أعطت الدراسات السابقة الطريق السليم لاختيار الاختبارات وكذلك المعالجات الإحصائية المناسبة لمعالجة البيانات .

3- منهج البحث وإجراءاته الميدانية :

3-1- منهج البحث :-

استخدم الباحثون المنهج الوصفي(الأسلوب المسحي).

3-2 مجتمع البحث:

يشتمل مجتمع البحث الأصلي من عينة أعمارهم من(10-11) سنة للبنين حيث بلغ المجتمع الكلي على (600) تلميذا من فئة الذكور وذلك وفقا للإحصائية الصادرة من إدارة التقويم والقياس للتعليم صبراتة.

3-3- عينة البحث :-

وفقا لأهداف البحث و أسس اختيار العينة تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من البنين ، وقد شملت على أعمار10سنوات (208) تلميذا و(210) تلميذا لأعمار 11سنة أستبعد منهم الذين يدرسون بالفتره المسائيه والذين لم يتموا القياسات مما لديهم متاعب بدنية ومرضية وبذلك بلغ حجم عينة البحث الكلية (418) تلميذا بنين وبهذا تمثل عينة البحث (10%) من المجتمع الأصلي .

3-4- مجالات البحث :-

3-4-1- المجال البشري :-

أعمار (10-11سنة) لفئة الذكور.

3-4-2 المجال الجغرافي :-

إدارة التقويم والقياس للتعليم صبراتة.

3-4-3 المجال الزمني :-

تم تنفيذ القياسات والاختبارات خلال الفترة الصباحية خلال الفترة 2019/02/21- 2019/04/1

3-5- الاختبارات البدنية:-

1- قياس زمن 30 متر عدو من البدء العالي (لأقرب ـ في الثانية)لقياس السرعة القصوى.

2-قياس زمن 4×10 المكوكي (بالثانية) لقياس رد الفعل.

3- قياس مسافة الوثب الطويل من الثبات (بالسنتيمترات) لقياس القدره لعضلات الرجلين .

4- قياس مسافة الوثب العمودي من الثبات (بالسنتيمترات) لقياس القدره لعضلات الرجلين .

5- قياس مسافة دفع كرة طبية وزن 2 كجم باليدين من الصدر إلى الأمام (بالمتر/سنتيمتر) لقياس القدره لعضلات الذراعين.

6- قياس مسافة خمس حجلات للإمام على الرجل اليسرى واليمنى(بالمتر/سنتيمتر)القدره لعضلات الرجل اليسرى. (3: 55)،(1: 110)،(16: 74)،(2 :32) (14: 382)(13: 198) .

3-6- تحديد الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث .

قام الباحث بالاستعانة بالأجهزة و الأدوات الخاصة بمعملي كلية التربية البدنية بالزاوية حيث استعار الباحث بالأجهزة و الأدوات التالية /

عدد 1 شريط قياس بطول 30 م.

عدد 1 شريط قياس بطول 3 م لقياس مسافة الوثب الطويل و العمودي.

عدد 3 ساعات إيقاف 100/1 ت .

3-7 الدراسة الاستطلاعية:-

تمت هذه الدراسة في يومي 10 /2019/01 على عينة من نفس المجتمع الأصلي للبحث قوامها 15 تلميذا بنين من خارج عينة البحث الأصلية .

هدف الدراسة :-

- التأكد من صلاحية و سلامة الأجهزة و الأدوات المستخدمة في البحث .
- تحديد الزمن المستغرق في تنفيذ القياسات لكل فرد .
- تدريب المساعدين .
- تحديد عدد التلاميذ الذين يتم اختيارهم خلال اليوم .
- تحديد الأسلوب التنظيمي للعمل .
- كفاءة الأدوات و الأجهزة المستخدمة في البحث و مدى مناسبتها لتحقيق الهدف
- التعرف على مدى صلاحية الاختبارات و القياسات و مناسبتها لأفراد العينة الأساسية .

3-8- الدراسة الأساسية :-

- نفذت الدراسة الأساسية في الفترة من 2019/02/21- 2019/04/1 وقد تم إجراء القياسات قيد البحث و فقا للأسس الآتية .

1/ تم أخذ تاريخ الميلاد من واقع ملفات التلاميذ بالمدرسة .

2/ تم استبعاد المصابين ببعض الأمراض المزمنة و فق الاستمارة الصحية المرفقة بملف التلميذ وفقا للإحصائية الصادرة من إدارة التقويم والقياس للتعليم صبراتة وتم أخذ القياسات في الفترة الصباحية لعينة البحث لأعمار(10-11) سنة.

3-9 المعالجات الإحصائية

تم استخدام الحقيبة الإحصائية **(SPSS)**في ضوء طبيعة البحث و أهدافه

استوجب التصميم الإحصائي الأتي :-

المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري ومعامل الالتواء والمعايير ومعامل الارتباط و معدلات الانحدار **LSD** أقل فرق

4 -1-عرض النتائج.

جدول (1)
أولاً:- المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم معامل الالتواء في القدرات البدنية لدى المجموعتين أعمار (10-11-) سنة.

المعالجات الإحصائية / المتغيرات			(أعمار10 سنوات)			(أعمار 11 سنة)		
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
القياسات البدنية	30 م عدو	ث	5.83	0.70	0.05	5.76	0.75	0.60
	الوثب العمودي	سم	21.63	5.47	0.33	23.11	5.13	0.22
	الوثب العريض	سم	138.4	27.94	1.02	145.2	25.75	0.64
	الجري التوكي	ث	25.73	1.88	0.60	25.20	1.60	1.08
	حجلات يمين 5	م	5.81	1.08	0.24	6.19	1.17	0.00
	5 حجلات شمال	م	5.78	1.20	0.44	6.40	1.21	0.03-

يتضح من جدول (1) أن جميع قيم الالتواء فى جميع المتغيرات البدنية لدى المجموعتين لعينة الدراسة تنحصر ما بين (± 3) مما يدل على أعتدالية القيم وتجانس أفراد مجموعات عينة البحث .

جدول (2)
الدرجات الخام والمعيارية للاختبارات البدنية لدى (أعمار 10 سنوات) قيد الدراسة

30 متر عدو							
الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
7.97	25.05	6.25	43.96	5.67	52.70	4.88	62.58
7.40	26.91	6.24	44.10	5.66	52.84	4.87	63.01
7.37	27.48	6.22	44.82	5.65	52.98	4.85	64.73
7.21	27.77	6.21	45.25	5.64	53.12	4.84	65.44
7.20	28.20	6.20	45.68	5.63	53.27	4.65	66.73
7.19	28.63	6.15	45.96	5.61	53.84	4.64	67.59
7.16	29.49	6.14	46.11	5.60	53.98	4.63	68.17
7.11	30.06	6.12	46.25	5.57	54.13	4.44	68.31
7.10	32.78	6.11	46.68	5.56	54.41	4.40	69.03
7.06	32.93	6.10	46.82	5.55	54.56	4.34	69.46
7.00	33.07	6.06	47.11	5.53	55.27	4.31	69.60
6.91	35.79	6.05	47.25	5.50	55.42	4.28	69.74
6.86	35.94	6.04	47.40	5.47	55.56	4.26	72.03
6.74	36.22	6.03	47.54	5.42	55.85	4.22	72.46
6.71	36.36	6.02	47.68	5.41	55.99	4.09	80.63
6.70	36.51	6.01	48.11	5.40	56.42		
6.68	36.79	6.00	48.25	5.37	56.71		
6.67	37.22	5.99	48.68	5.35	56.85		
6.65	37.80	5.97	48.83	5.32	57.14		
6.62	38.08	5.94	49.11	5.31	57.28		
6.60	38.51	5.90	49.26	5.30	57.42		
6.56	38.66	5.88	49.54	5.28	57.57		
6.53	39.66	5.87	49.69	5.27	57.85		
6.50	40.38	5.86	49.83	5.25	58.14		
6.47	40.95	5.85	50.12	5.21	58.28		
6.41	41.09	5.84	50.26	5.20	59.14		
6.40	41.67	5.82	50.40	5.16	59.57		
6.38	41.95	5.81	50.55	5.11	60.00		
6.36	42.09	5.80	50.69	5.04	60.43		
6.35	42.38	5.78	50.98	5.03	61.00		
6.34	42.52	5.77	51.55	5.00	61.29		
6.33	42.67	5.75	51.98	4.98	61.72		
6.31	43.10	5.74	52.27	4.94	62.01		
6.30	43.38	5.71	52.41	4.91	62.15		
6.28	43.81	5.70	52.55	4.89	62.44		

تابع جدول (2)

الوثب العمودي		الوثب الطويل				الجري المكوكي			
الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
11	30.57	100	36.26	149	53.80	34.35	19.52	26.81	42.29
12	32.40	105	38.05	150	54.16	32.88	20.21	26.73	42.77
13	34.23	106	38.41	151	54.52	30.84	25.48	26.72	43.94
14	36.06	110	39.84	153	55.23	30.03	30.75	26.69	43.99
15	37.88	111	40.20	155	55.95	29.5	33.35	26.66	44.31
16	39.71	112	40.56	160	57.74	29.15	35.80	26.6	44.63
17	41.54	113	40.92	161	58.10	28.98	36.01	26.56	44.79
18	43.37	114	41.27	168	60.60	28.97	36.07	26.54	45.75
19	45.19	115	41.63	170	61.32	28.88	36.12	26.5	46.07
20	47.02	117	42.35	175	63.11	28.82	36.17	26.46	46.12
21	48.85	118	42.71	179	64.54	28.75	36.33	26.43	46.28
22	50.68	120	43.42	180	64.90	28.44	36.65	26.42	46.60
23	52.50	121	43.78	181	65.26	28.34	36.97	26.41	46.65
24	54.33	122	44.14	185	66.69	28.18	37.02	26.4	46.71
25	56.16	123	44.49	188	67.76	28.15	37.13	26.37	46.76
26	57.99	125	45.21	191	68.83	28.14	38.78	26.32	46.87
27	59.81	126	45.57	195	70.27	28.06	38.83	26.31	46.97
28	61.64	127	45.93	197	70.98	27.97	39.20	26.3	47.08
29	63.47	128	46.28			27.9	39.79	26.27	47.13
30	65.30	129	46.64			27.69	39.95	26.23	47.24
31	67.12	130	47.00			27.66	40.27	26.22	47.29
32	68.95	131	47.36			27.62	40.80	26.21	47.34
33	70.78	133	48.07			27.59	41.12	26.2	47.72
34	72.61	134	48.43			27.56	41.23	26.19	47.77
		135	48.79			27.53	41.33	26.17	47.82
		136	49.15			27.28	41.39	26.16	47.93
		137	49.51			27.2	41.44	26.15	47.98
		139	50.22			27.16	41.49	26.14	48.25
		140	50.58			27.13	41.60	26.13	48.36
		141	50.94			27.12	41.76	26.12	48.46
		143	51.65			27.11	41.86	26.11	48.62
		144	52.01			27.03	41.92	26.1	48.78
		145	52.37			27.01	41.97	26.01	48.99
		146	52.73			27	42.02	26	49.05
		148	53.44			26.9	42.13	25.91	49.63

تابع جدول (2)

5 حجلات يمين						5 حجلات شمال					
الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
3.3	26.82	5.4	46.22	6.75	58.68	3	26.87	5.4	46.82	7.07	60.70
3.45	28.2	5.43	46.49	6.8	59.15	3.1	27.71	5.5	47.65	7.1	60.95
3.5	28.67	5.5	47.14	6.9	60.07	3.3	29.37	5.55	48.07	7.14	61.28
3.6	29.59	5.55	47.6	6.96	60.62	3.46	30.70	5.56	48.15	7.2	61.78
3.61	29.68	5.6	48.06	7	60.99	3.6	31.86	5.58	48.32	7.25	62.19
3.7	30.51	5.62	48.25	7.1	61.92	3.72	32.86	5.6	48.48	7.3	62.61
3.73	30.79	5.64	48.43	7.11	62.01	3.8	33.52	5.7	49.31	7.34	62.94
3.75	30.97	5.66	48.62	7.15	62.38	3.85	33.94	5.75	49.73	7.4	63.44
4	33.28	5.7	48.99	7.2	62.84	4.1	36.02	5.8	50.14	7.48	64.11
4.03	33.56	5.75	49.45	7.3	63.76	4.11	36.10	5.85	50.56	7.6	65.10
4.1	34.21	5.8	49.91	7.4	64.69	4.14	36.35	5.9	50.97	7.65	65.52
4.14	34.58	5.81	50	7.45	65.15	4.2	36.85	5.94	51.31	7.73	66.18
4.2	35.13	5.88	50.65	7.6	66.54	4.22	37.01	5.98	51.64	7.8	66.76
4.21	35.22	5.9	50.83	7.7	67.46	4.25	37.26	6	51.81	8.15	69.67
4.24	35.5	6	51.76	7.71	67.55	4.3	37.68	6.01	51.89	8.4	71.75
4.25	35.59	6.07	52.4	7.88	69.12	4.38	38.34	6.1	52.64	8.5	72.58
4.3	36.06	6.1	52.68	8.11	71.25	4.4	38.51	6.11	52.72	8.91	75.99
4.4	36.98	6.12	52.87	8.21	72.17	4.5	39.34	6.14	52.97	9.1	77.57
4.6	38.83	6.13	52.96	8.4	73.93	4.6	40.17	6.15	53.05	9.14	77.90
4.65	39.29	6.14	53.05	8.81	77.71	4.62	40.34	6.2	53.47		
4.75	40.21	6.15	53.14	9.11	80.48	4.64	40.50	6.22	53.63		
4.8	40.67	6.2	53.6	9.15	80.85	4.72	41.17	6.24	53.80		
4.88	41.41	6.24	53.97			4.8	41.83	6.3	54.30		
4.9	41.6	6.3	54.53			4.85	42.25	6.33	54.55		
5	42.52	6.31	54.62			4.88	42.50	6.4	55.13		
5.08	43.26	6.35	54.99			4.9	42.66	6.45	55.55		
5.1	43.44	6.4	55.45			4.95	43.08	6.5	55.96		
5.11	43.54	6.41	55.54			5	43.50	6.6	56.79		
5.12	43.63	6.45	55.91			5.1	44.33	6.7	57.62		
5.15	43.91	6.48	56.19			5.13	44.58	6.75	58.04		
5.2	44.37	6.5	56.38			5.15	44.74	6.8	58.45		
5.21	44.46	6.55	56.84			5.2	45.16	6.82	58.62		
5.23	44.65	6.6	57.3			5.21	45.24	6.88	59.12		
5.25	44.83	6.7	58.22			5.22	45.32	6.9	59.29		
5.3	45.29	6.71	58.32			5.3	45.99	7	60.12		

جدول (3)

الدرجات الخام والمعيارية للاختبارات البدنية لدى (أعمار 11 سنة) قيد الدراسة

30 متر عدو							
الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
8.28	29.48	6.16	42.53	5.44	51.85	4.81	62.77
8.25	31.08	6.15	42.80	5.41	51.98	4.80	62.90
8.13	31.74	6.13	43.06	5.40	52.38	4.72	63.57
7.31	32.41	6.12	43.20	5.39	52.78	4.70	64.63
7.21	32.68	6.11	43.59	5.37	53.05	4.69	64.90
7.14	33.21	6.10	43.86	5.36	53.18	4.66	65.16
7.11	33.34	6.06	43.99	5.35	53.31	4.62	66.36
7.09	34.54	6.02	44.13	5.32	53.45	4.60	67.69
6.99	34.81	6.01	44.53	5.31	53.98	4.51	67.96
6.90	35.34	6.00	44.66	5.30	54.51	4.50	68.36
6.88	35.74	5.99	44.79	5.28	54.65	4.46	69.29
6.86	35.87	5.97	45.06	5.25	54.78	4.44	70.62
6.78	36.14	5.94	45.19	5.24	54.91	4.39	81.54
6.73	37.20	5.91	45.33	5.22	55.18	4.34	83.14
6.72	37.34	5.90	45.73	5.20	55.31	4.22	83.54
6.69	37.74	5.89	45.99	5.19	55.58		
6.61	37.87	5.88	46.12	5.17	55.71		
6.60	38.27	5.86	46.52	5.16	55.84		
6.58	38.54	5.85	46.92	5.15	55.98		
6.57	38.67	5.80	47.19	5.14	56.91		
6.54	38.93	5.78	47.72	5.13	57.18		
6.53	39.07	5.72	47.86	5.12	57.31		
6.43	39.73	5.69	47.99	5.11	57.44		
6.41	40.67	5.68	48.26	5.10	57.97		
6.40	40.80	5.66	48.52	5.09	58.24		
6.38	41.07	5.65	48.65	5.07	58.51		
6.36	41.20	5.63	48.92	5.06	58.64		
6.32	41.33	5.61	49.05	4.99	58.91		
6.31	41.46	5.60	49.45	4.94	60.24		
6.30	41.60	5.59	50.25	4.93	60.37		
6.28	41.73	5.55	50.52	4.91	60.77		
6.21	41.86	5.53	51.18	4.90	60.90		
6.20	42.00	5.50	51.32	4.88	61.17		
6.19	42.13	5.47	51.58	4.85	61.30		
6.18	42.40	5.46	51.72	4.84	62.37		

تابع جدول (3)

الوثب العمودي		الوثب الطويل				الجري المكوكي			
الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
12	28.35	100	32.46	155	53.82	34.35	18.63	26.17	43.77
13	30.30	105	34.41	156	54.21	30.65	18.88	26.15	43.90
14	32.25	106	34.79	160	55.76	29.15	29.58	26.14	44.09
15	34.20	109	35.96	161	56.15	29.14	35.08	26.12	44.40
16	36.15	110	36.35	162	56.54	28.22	35.14	26.11	44.46
17	38.10	111	36.74	164	57.32	28.19	35.64	26.1	44.59
18	40.05	115	38.29	165	57.71	28.16	35.96	26.09	44.90
18.5	41.02	116	38.68	166	58.10	28.1	36.27	26.01	44.96
19	42.00	118	39.45	169	59.26	27.97	36.96	26	45.02
20	43.95	120	40.23	171	60.04	27.94	37.02	25.94	45.09
20.5	44.92	121	40.62	172	60.43	27.91	37.21	25.9	45.27
21	45.90	122	41.01	175	61.59	27.81	37.27	25.88	45.46
22	47.85	123	41.40	180	63.53	27.49	37.46	25.82	45.59
23	49.80	124	41.78	181	63.92	27.25	38.21	25.81	45.65
24	51.74	125	42.17	182	64.31	27.2	39.40	25.8	45.77
25	53.69	127	42.95	186	65.86	27.19	39.65	25.78	46.27
26	55.64	130	44.11	187	66.25	27.18	40.15	25.71	46.34
27	57.59	131	44.50	188	66.64	27.12	40.52	25.68	46.40
28	59.54	133	45.28	190	67.42	27.11	40.77	25.66	46.65
29	61.49	134	45.67	191	67.80	27.06	40.96	25.65	47.21
30	63.44	135	46.06			27.01	41.21	25.63	47.53
31	65.39	136	46.44			26.91	42.40	25.61	47.59
32	67.34	139	47.61			26.88	42.52	25.6	47.84
33	69.29	140	48.00			26.81	42.58	25.53	47.96
35	73.19	141	48.39			26.66	42.83	25.44	48.34
		142	48.77			26.65	42.90	25.42	48.78
		143	49.16			26.6	43.09	25.41	48.96
		144	49.55			26.54	43.21	25.33	49.03
		145	49.94			26.42	43.27	25.31	49.34
		146	50.33			26.4	43.34	25.3	49.46
		147	50.72			26.33	43.40	25.24	49.53
		148	51.10			26.3	43.46	25.23	49.59
		149	51.49			26.22	43.52	25.22	49.65
		150	51.88			26.21	43.65	25.2	49.84
		152	52.66			26.19	43.71	25.19	49.90

تابع جدول (3)

5 حجلات يمين		5 حجلات شمال					
الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
6.9	56.08	3.2	23.70	6.1	47.57	7.26	57.12
7	56.94	4.05	30.70	6.12	47.74	7.3	57.45
7.07	57.54	4.1	31.11	6.14	47.90	7.31	57.53
7.1	57.8	4.2	31.93	6.15	47.98	7.35	57.86
7.11	57.88	4.25	32.35	6.16	48.07	7.37	58.02
7.14	58.14	4.3	32.76	6.2	48.40	7.4	58.27
7.15	58.23	4.4	33.58	6.22	48.56	7.5	59.09
7.17	58.4	4.5	34.40	6.25	48.81	7.56	59.59
7.2	58.65	4.7	36.05	6.3	49.22	7.6	59.92
7.22	58.83	4.8	36.87	6.31	49.30	7.64	60.25
7.3	59.51	4.9	37.70	6.33	49.47	7.73	60.99
7.4	60.37	5	38.52	6.35	49.63	7.8	61.56
7.44	60.71	5.1	39.34	6.4	50.04	7.82	61.73
7.45	60.8	5.11	39.42	6.45	50.45	7.84	61.89
7.5	61.22	5.16	39.84	6.5	50.86	7.85	61.98
7.6	62.08	5.2	40.16	6.55	51.28	7.9	62.39
7.68	62.77	5.25	40.58	6.58	51.52	7.95	62.80
7.7	62.94	5.3	40.99	6.6	51.69	8.05	63.62
7.75	63.37	5.31	41.07	6.7	52.51	8.1	64.03
7.76	63.45	5.35	41.40	6.75	52.92	8.11	64.12
7.8	63.79	5.4	41.81	6.77	53.09	8.15	64.44
7.81	63.88	5.45	42.22	6.8	53.33	8.16	64.53
7.9	64.65	5.5	42.63	6.81	53.42	8.2	64.86
8	65.51	5.55	43.05	6.85	53.74	8.21	64.94
8.1	66.36	5.6	43.46	6.88	53.99	8.25	65.27
8.11	66.45	5.65	43.87	6.94	54.49	8.26	65.35
8.16	66.88	5.7	44.28	6.95	54.57	8.3	65.68
8.2	67.22	5.75	44.69	6.99	54.90	8.4	66.50
8.3	68.08	5.8	45.10	7.02	55.14	8.55	67.74
8.4	68.93	5.81	45.19	7.08	55.64	8.77	69.55
8.91	73.3	5.85	45.51	7.1	55.80	8.8	69.79
9	74.07	5.9	45.93	7.11	55.88	9.12	72.43
		5.94	46.26	7.15	56.21	9.14	72.59
		6	46.75	7.24	56.95		
		6.01	46.83	7.25	57.04		

جدول (4)

نتائج الانحدار المتعدد المتزايد (stepwise) الخاصة بترتيب المتغيرات البدنية المساهمة والمؤثرة فى مستوى إنجاز الوثب لدى أعمار 10 سنوات

المعالجات الإحصائية / العوامل	معامل الارتباط المتعدد (ر)	مربع معامل الارتباط المتعدد (ر2)	المساهمة النسبية (%)	ترتيب العوامل المساهمة	معامل المساهمة		المقدار الثابت	الخطأ المعياري
					الوثب العمودي	5 حجلات يمين		
الوثب العمودي	0.39	0.14	0.14	الأول	1.97		95.73	7.47
5 حجلات يمين	0.46	0.21	0.07	الثانى	1.62	5.90	69.34	9.95

يتضح من نتائج جدول (4) الانحدار المتعدد المتزايد (stepwise) الخاصة بترتيب العوامل المساهمة أن الوثب العمودي أكثر العوامل مساهمة (تأثير) فى مستوى الوثب لدى أعمار 10 سنوات بنسبة مساهمة 0.14 ، بينما جاء العامل 5 حجلات يمين مع عامل الوثب الطويل كمساهم ثانى ونسبة مساهمة كلية 0.21 ، ونسبة مساهمة جزئية 0.07 ،

جدول (5)

نتائج الانحدار المتعدد المتزايد (stepwise) الخاصة بترتيب المتغيرات البدنية المساهمة والمؤثرة فى مستوى إنجاز الوثب لدى أعمار 11 سنة

المعالجات الإحصائية / العوامل	معامل الارتباط المتعدد (ر)	مربع معامل الارتباط المتعدد (ر2)	المساهمة النسبية (%)	ترتيب العوامل المساهمة	معامل المساهمة				المقدار الثابت	الخطأ المعياري
					30 م عدو	الوثب العمودي	الجري المكوكى	5 حجلات يمين		
30 م عدو	0.43	0.18	0.18	الأول	14.61-				229.32	12.81
الوثب العمودي	0.47	0.21	0.03	الثانى	12.46-	1.02			193.30	17.14
الجري المكوكى	0.49	0.23	0.02	الثالث	14.17-	1.16	2.25		138.40	30.01
5 حجلات يمين	0.51	0.24	0.01	الرابع	12.38-	0.96	2.82	3.61	100.81	34.05

يتضح من الجدول إن نتائج الانحدار المتعدد المتزايد (stepwise) الخاصة بترتيب العوامل المساهمة أن 30م عدو أكثر العوامل مساهمة (تأثير) فى مستوى الوثب لدى أعمار 11سنة بنسبة مساهمة 0.18 ، بينما جاء

العامل الوثب العمودي مع عامل 30م عدو كمساهم ثاني ونسبة مساهمة كلية 0.21 ، ونسبة مساهمة جزئية 0.03 ، وجاء العامل الجري المكوكي مع العاملين 30م عدو ، الوثب العمودي كمساهم ثالث ونسبة مساهمة كلية 0.23 ، ونسبة مساهمة جزئية 0.02 . وجاء العامل 5 حجلات يمين مع الثلاث عوامل المتمثلة فى 30م عدو ، الوثب العمودي ، الجري المكوكي كمساهم رابع ونسبة مساهمة كلية 0.24 ، ونسبة مساهمة جزئية 0.01 .

2-4 مناقشة النتائج :

حيوضح **الجدول (1)**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم معامل الالتواء في الصفات البدنية قيد هذا البحث حيث يتضح إن جميع قيم معامل الألتواء ينحصر بين (±)3 الأمر الذي يدل على اعتدالية وتجانس مجموعات البحث لدى أعمار (-11) سنة.

4-2-1 الدرجات الخام والمعيارية للاختبارات البدنيه لدى المجموعة أعمار 10سنوات :-

من الجدول (2) الذي يوضح الدرجات الخام والمعيارية للاختبارات ألبدنيه أن أعلى درجة خام في اختبار 30 م 7.97 تقابلها 25.05 كدرجة معيارية وأدنىدرجة خام 4.09 تقابلها 80.63 كدرجة معيارية .أما اختبار دفع كره طبية ظهرت أدنى درجة خام 1.35 تقابلها درجة معيارية 27.91وأعلى درجة خام 5.90 تقابلها 88.80 كدرجة معيارية أما الوثب العمودي ظهرت أدنى درجة خام 11 تقابلها 30.57 كدرجة معيارية وأعلى درجة خام 34 تقابلها 72.61 كدرجة معيارية حيث ظهر في الوثب الطويل أدنى درجة خام 100 تقابلها 36.26كدرجة معيارية بينما ظهرت أعلى درجة خام 197 تقابلها 70.98 كدرجة معيارية .بينما ظهرت 5حجلات يمين كأدنى درجة خام 3.3 تقابلها 26.82 كدرجة معيارية . بينما ظهرت أعلى درجة خام 9.15 تقابلها 80.85 كدرجة معيارية حيث أتضح أن 5حجلات شمال أن أدنى درجة خام 5.4 تقابلها 46.82 كدرجة معيارية وان أعلى درجة خام 9.14 تقابلها 77.90 كدرجة معيارية بينما ظهرأعلى درجة في اختبار الجري المكوكي أعلى درجة الخام 34.35 تقابلها 19.52 كدرجة معيارية وأدنى درجة خام 20 تقابلها 95.86 كدرجة معيارية وإما اختبار مررنه ثني الجذع ظهرت أدنى درجة خام 2.5- تقابلها 21.61 كدرجة معيارية وأعلى درجة خام 14.5 تقابلها 73.93كدرجة معيارية كما انه اختبار الجري المتعرج ظهرت أعلى درجة 8.89 تقابلها 8.89 كدرجة معيارية وأدنى درجة خام 4.44 تقابلها 83.4 كدرجة معيارية.

4-2-2 الدرجات الخام والمعيارية للاختبارات ألبدنيه لدى المجموعة 11سنة .

من الجدول (3) الذي يوضح الدرجات الخام والمعيارية للاختبارات ألبدنيه أن أعلى درجة خام في اختبار 30 م 8.28 تقابلها 29.48 كدرجة معيارية وأدنىدرجة خام 4.22 تقابلها 83.54 كدرجة معيارية .أما اختبار دفع كره طبية ظهرت أدنى درجة خام 1.2 تقابلها درجة معيارية 23.75وأعلى درجة خام 5.8 تقابلها 77.89 كدرجة معيارية أما الوثب العمودي ظهرت أدنى درجة خام 12 تقابلها 28.35 كدرجة معيارية وأعلى درجة خام 35 تقابلها 73.19 كدرجة معيارية حيث ظهر في الوثب الطويل أدنى درجة خام 100 تقابلها 32.46كدرجة معيارية بينما ظهرت أعلى درجة خام 191 تقابلها 67.80كدرجة معيارية .بينما ظهرت 5حجلات يمين كأدنى درجة خام 3.1 تقابلها 23.54كدرجة معيارية . بينما ظهرت أعلى درجة خام 9 تقابلها 74.07 كدرجة معيارية حيث أتضح أن 5حجلات شمال أن أدنى درجة خام 3.2تقابلها 23.70.كدرجة معيارية وأعلى درجة خام 9.14 تقابلها 72.59 كدرجة معيارية بينما ظهرأعلى درجة في اختبار الجري المكوكي

أعلى درجة الخام 34.35 تقابلها18.63 كدرجة معيارية وأدنى درجة خام 20.18 تقابلها 107.25 كدرجة معيارية وإما اختبار مررنه ثني الجذع ظهرت أدنى درجة خام 11.5- تقابلها 25.44كدرجة معيارية وأعلى درجة خام 15 تقابلها 73.6كدرجة معيارية كما انه اختبار الجري المتعرج ظهرت أعلى درجة 8.44 تقابلها 33.39 كدرجة معيارية وأدنى درجة خام 5.02 تقابلها 84.6 كدرجة معيارية

ويتفق كلا من:محمد حسانين (1980) وفرج بيومي (1981) بان الخبراء في معظم دول العالم قد سعوا في تصميم العديد من الاختبارات التي تقيس المتغيرات الهامة للمجال الرياضي حيث نجح العديد منهم في بناء عشرات الاختبارات و القياسات العلمية كما أكدوا على ضرورة مراعاة توفر الموهبة والعمل المخطط لفترات طويلة بدعم ذلك كله بخطة محكمة للقياس والتقويم لكي نحصل على الأبطال المرموقين**(42:15)**،**(115:11)**.

وهذا يتفق مع ماذكره مصباح رمضان الأجنف عن ايزابلاتولا "Ezapeltola "أنه من الضروري العمل على تنمية وتطوير الأعداد البدني مع العمل على وضع معايير خاصه (20: 4).

4- جدول(4) الذي يوضح نتائج الانحدار ومعادلات التنبؤالتي تختص بترتب المتغيرات البد نية المساهمة والمؤثرة في مستوى أنجاز الوثب الطويل لعينة أعمار 10 سنوات:-

حيث أتضح أن العوامل الأكثر مساهمة هما عاملين فقط الوثب العمودي بمعامل ارتباط 0.39 ونسبة مساهمة 0.14 ، 5حجلات يمين بمعامل ارتباط 0.46 ونسبة مساهمة 0.07 ولم تظهر الاختبارات أو العوامل البد نية الاخري بنسبة مساهمة عالية ومن ثم يمكن التنبؤ بمستوى الوثب بمعلومية الوثب العمودي وأيضا بمعلومية 5حجلات لكن تكون النسخة أفضل عند الاستعانة بمعادلة كلا المساهمين معا الوثب العمودي ,5 حجلات يمين كالأتي:-

المتغير التابع = المقدار الثابت + معامل المساهم الأول × درجة المساهم الأول (الوثب العمودي) أي = 95.73 + 1.97 × درجة الوثب العمودي و = المقدار الثابت + معامل المساهم الأول × درجة المساهم الثاني + معامل المساهم الثاني × درجة المساهم الثاني = 69.34 + 1.62 × درجة أو قياس المساهم الأول (الوثب العمودي) + 5.90 ×درجة المساهم الثاني (5حجلات)

- **جدول (5)الذي يوضح نتائج الانحدار ومعادلات التنبؤالتي تختص بترتب المتغيرات البد نية المساهمة والمؤثرة في مستوى أنجاز الوثب الطويل للعينة عمر 11 سنة.**

أتضح من الجدول لأن أهم العوامل المساهمة والمرتبطة بالوثب هي على الترتيب حسب الأهمية ومعامل المساهمة الأول 30 متر عدو (معامل ارتباط 0.43) ونسبة مساهمة جزئية 0.18% ثم معامل المساهمة الثاني الوثب العمودي (معامل ارتباط 0.47) ونسبة مساهمة جزئية 0.03%ومساهمة كلية 0.21%ثم معامل المساهم الثالث الجري المكوكي (معامل ارتباط 0.49) ونسبة مساهمة جزئية 0.02% ومساهمة كلية 0.23% ثم معامل المساهمة الرابع 5حجلات يمين (معامل ارتباط 0.51) ونسبة مساهمة جزئية 0.01% ومساهمة كلية 0.24% ومن ثم نستطيع التنبؤ أو معرفة المستوى المتوقع في عمر 11 سنة بمعلومته30 م عدو وهو أكثر العوامل مساهمه أو تأثيرا في مستوى الوثب الطويل لدى التلاميذ في ذلك العمر وسيله العوامل الأخرى السابق ذكرها ويكون من الأفضل عند التنبؤ بمستوى الوثب الطويل أن نلجأ إلى مجموع العوامل السابقة حيث تصل درجه مساهمتيها مجتمعه إلى0.24 %:- وهذا **يتفق مع ماذكره** عادل عبد البصير (1999) عن زاتسورسكي Zatusurysky أن الانتقاء في المجال الرياضي عمليه يتم من خلالها اختيار أفضل

العناصر وان ابرز واجبات الانتقاء تحديد إمكانيات الناشئ التي لها صفه التنبؤ بالمستوى الرياضي الذي يمكن أن يصل أليه الناشئ وكذلك إمكانية استمرارية ممارسه النشاط بمستوى ممتاز (499:9).

1 – الاستنتاجات:-

في حدود موضوع البحث وأهدافه وخطواته وفي أطار عينة البحث والنتائج الإحصائية توصل الباحث إلى الاستنتاجات الأتية :-

اولاً :- الدرجات الخام والمعيارية للصفات البدنية :-

أ- أعمار 10 سنوات :

تراوحت الدرجات المعيارية بين 25.05 ، 80.63 أدني و أعلي الدرجات الخام في السرعة لعدو30م بينما في اختبار دفع الكرة الطبية تراوحت بين 27.91 ،88.80 أدني و أعلي درجة وفي الوثب العمودي انحصرت بين 30.57 ، 72.61 كدرجة معيارية وفي الوثب الطويل تراوحت الدرجات المعيارية بين 36.26 ، 70.98 أدني وأعلي درجة

ب- أعمار 11 سنة:

تراوحت الدرجات المعيارية بين 29.48، 83.54أدني و أعلي الدرجات الخام في السرعة بينما في اختبار دفع الكرة الطبية تراوحت بين 77.89،23.75أدني و أعلي درجة 30م وفي الوثب العمودي انحصرت بين 28.35، 73.19 كدرجة معيارية وفي الوثب الطويل تراوحت الدرجات المعيارية بين 32.46، 67.80 أدني وأعلي درجة

ثانيا:- نتائج الانحدار المتعدد:-

1:-الصفات البد نية:

تم التوصل إلى معادلة يمكن بها التنبؤ بالمستوى الرقمي للوثب من خلال المتغيرات البدنية الأتية:

أ- قياس الوثب العمودي ،(ب)قياس 5 حجلات لأعمار 10 سنوات

- وايضاً بدلالة كل من (أ)30 م عدو،(ب) الوثب العمودي(ج)الجري الارتدادي(المكوكي)

(د) 5 حجلات وذلك لأعمار 11 سنة وبذلك يمكن التنبؤ بمسافة الوثب بدلالة تلك المتغيرات البد نية للأعمار السابقة.

5-2-التوصيات:-

بناء على ماأسفرت عليه النتائج خلال المعالجات الإحصائية وفي أطار عينه البحث يوصي الباحث مايلي:-

1- الاسترشاد بالمعايير التي توصل إليها الباحث عند تحديد مستويات المبتدئين خلال أعمار (10-11)سنه.

2-الاسترشاد بمعدلات التنبؤ والتي توصل إليها البحث عند انتقاء المبتدئين في مسابقات الوثب (10- 11)سنة.

أولاً:المراجع العربية:-

1. إبراهيم أحمد سلامة: المدخل التطبيقي للقياس في اللياقة البد نية ،كلية التربية البد نية،جامعة الفاتح ،دار النشر والمعارف 2000
2. أبراهيم عبد ربه خليفه: بطارية انتقاء انتروبومترية لمتسابقي الوثب الطويل دراسة عاملية 1987
3. أحمد محمد خاطر : علي فهمي أليبك القياس في المجال الرياضي ،الطبعة لثانيه ،القاهره ،دار المعارف 1984.
4. أشرف عبد الحميد ماهر: تصميم بطارية اختبارات بدنية للناشئين في الوثب الطويل تحت 16 سنة رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة الإسكندرية كلية التربية الرياضية،1997 .
5. انتصار يونس: السلوك الإنساني ، دار المعارف بمصر ، القاهرة 1974
6. سلمان حسن: واحمد الخادم التحليل العلمي لمسابقات الميدان والمضمار دار المعارف 1983.
7. سمير عباس: محمد عبد الرحيم دراسة تحليلية لبعض المؤشرات الكينماتيكيةلأداء تسابقي الوثب الطويل ،المجلد الأول ،المؤتمر العلمي الثالث لعلوم التربية البدنية والرياضية،كلية التربية البدنية الراوية 2006.
8. عادل أبراهيم: دراسة عاملية القدرات الحركية لأنتقاء الناشئين في كرة القدم ،رساله دكتوراه غير منشوره ،جامعة طنطا ،1991.
9. عادل عبد البصير: التدريب الرياضي بين النظرية والتطبيق،مركز الكتاب للنشر القاهرة1999.
10. عزت الكاشف: الأسس في الانتقاء ، مكتبة النهضة المصرية القاهرة 1987
11. فرج بيومي: وضع أاختبارات لقياس المهارات الأساسية لكره القدم لطلبه الجدد المتقدمين لكليات التربية الرياضية ،المدله العلمية لدراسات وبحوث التربية الرياضية ،المجلد الرابع ،العدد الثالث ،كليه التربية الرياضية للبنيين ،بالأسكندريه،جامعه حلوان1981.
12. محمد حسن علاوي: محمد نصر الدين رضوان . القياس في التربيه الرياضية وعلم النفس الرياضي ،القاهرة ،دار الفكر العربي .1988
13. محمد صبحي حسانين التقويم والقياس في التربية البد نية ، الجزء الثاني 1987

14 _____ التقويم والقياس في التربية البد نية ، الطبعة الثانية الجزء الاول ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، الطبعة الثانية،دار الفكر العربي 1987

15 _____ بناء بطارية اختيار للقياسات اللياقة البد نية لتلاميذ المرحلة الثانوية للبنين بمحافظة القاهرة ، رسالة دكتورا غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بالقاهرة ، جامعة حلوان1980 .

16 _____ التحليل العاملي للقدرات البد نية في مجالات التربيةالبدنيةوالرياضية ، كلية التربية البد نية والرياضية ،دار الفكر العربي1996

17 _____ التحليل بعاملي القدرات البدنية ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية ، القاهرة علم النفس الرياضي ، الطبعة الخامسة دار المعارف ، القاهرة 1997.

18 _____ التقويم والقياس في التربية البدنية دار الفكر العربي القاهرة ، الجزء الأول 2004 .

19 محمد عبد الرحيم تنظيم وإدارة مسابقات الميدان والمضمار كلية التربية البدنية جامعة الفاتح طرابلس، الطبعة الأولي 2001

20 مصباح رمضان لأجنف: تأثير البيئة الجغرافية على بعض متطلبات الغذاء لانتقاء ناشئ ألعاب القوي بالجماهيرية رسالة دكتورا غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنيين جامعة الإسكندرية2001 .

ثانياً:- المراجع الأجنبية

21 - Peltela , E 59- Talent Identification , New studi7 (3) september 1995

22 Bompa , T. O Talent identification sports science periodical on Research andtechnol in sport February, 1995

23 Jarver , J Athelete Procedures of talent indentification in the USSR , Modern And coach 19 (1) 1981

24 Peltela , E Talent Identification , New studies in Athe7 (3) september 1995